

Научная статья
УДК 7.01:316
DOI: 10.20323/2499_9679_2023_1_32_218
EDN: XJOIUL

**Реконструкция гражданской идентичности в современном театре:
документальный спектакль «Голоса цеха»**

Татьяна Иосифовна Ерохина

Доктор культурологии, профессор, проректор по учебной работе, Ярославский государственный театральный институт. 150000, г. Ярославль, ул. Первомайская, д. 43
tatyaner@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8328-2546>

Аннотация. В статье представлен анализ реконструкции и формирования гражданской идентичности посредством современного театра. Автор обозначает специфику феномена «гражданская идентичность», отмечая его дискуссионный и интегративный характер. Выделены традиционные компоненты структуры гражданской идентичности, к которым относятся когнитивный, ценностный, эмоциональный и деятельностный компоненты, отмечена значимость формирования гражданской идентичности в современном российском обществе. Обозначая генетическую связь театра с проблемами формирования гражданской идентичности, автор статьи обращается к современным театральным проектам, которые демонстрируют успешный опыт участия театра в формировании гражданской идентичности. Материалом исследования стал театральный проект «Голоса цеха», реализованный в культурном пространстве Textil г. Ярославль в 2022 г. Выделена документальная составляющая спектакля, которая представлена на уровне текста, особого театрального пространства, специфической формы коммуникации зрителя с театральным пространством и актерами. Отмечено, что выбор жанра документального спектакля в контексте реконструкции гражданской идентичности является онтологически значимым. Проанализированы особенности реконструкции гражданской идентичности в спектакле «Голоса цеха» на уровне реконструкции периода отечественной истории через частную жизнь людей. Отмечена специфика хронотопа спектакля, а также уникальность творческого коллектива, реализовавшего проект. Внимание акцентировано на преемственности поколений, а также на выстраивании связи между историей страны, региона, малой родины, частной жизнью людей. Автор отмечает, что спектакль «Голоса цеха», реконструируя гражданскую идентичность советской эпохи, способствует формированию гражданской идентичности современного зрителя.

Ключевые слова: гражданская идентичность; реконструкция; современный театр; документальный спектакль; «Голоса цеха»; преемственность поколений

Для цитирования: Ерохина Т. И. Реконструкция гражданской идентичности в современном театре: документальный спектакль «Голоса цеха» // Верхневолжский филологический вестник. 2023. № 1 (32). С. 218–225. http://dx.doi.org/10.20323/2499_9679_2023_1_32_218. <https://elibrary.ru/XJOIUL>

Original article

Civic identity reconstruction in modern theater: the documentary play «The Workers' Voices»

Tatiana I. Erokhina

Doctor of culturology, professor, vice-rector for academic work, Yaroslavl state theater institute. 150000, Yaroslavl, Pervomaiskaya st., 43
tatyaner@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8328-2546>

Abstract. The article presents an analysis of the reconstruction and the formation of civic identity through modern theater and defines the specific phenomenon of «civic identity», noting its controversial and integrative nature. The author identifies the traditional components of the civic identity structure, which include cognitive, value, emotional and activity components, emphasizes the importance of civic identity formation in modern russian society. Outlining the genetic connection between the theater and the problems of civic identity formation, the author of the article turns to contemporary theatrical projects that demonstrate some successful experiences of theater participation in shaping civic identity. The material for the study was the theatrical project «The Workers' Voices», realized in the cultural space Textil in Yaroslavl in 2022. The documentary component of the performance is presented at the level of the text, a special the-

atrical space, a specific form of communication between the viewer and the theatrical space and actors. It is noted that the choice of the documentary genre in the context of civic identity reconstruction is ontologically significant. The author analyzes the specifics of the civic identity reconstruction in the play «The Workers' Voices» at the level of reenactment of the national history through the people's private lives. The article points out the specificity of the play's chronotope, as well as the uniqueness of the creative team that realized the project. The focus is on inter-generational continuity, as well as linking the history of the country, the region, the small motherland, and people's private lives. The author states that the play «The Workers' Voices», reconstructing the civic identity of the soviet era, contributes to shaping the civic identity of the modern audience.

Key words: civic identity; reconstruction; modern theater; documentary performance; «The Workers' Voices»; inter-generational continuity

For citation Erohina T. I. Civic identity reconstruction in modern theater: the documentary play «The Workers' Voices». *Verhnevolzhski philological bulletin*. 2023;(1):218–225. (In Russ.). http://dx.doi.org/10.20323/2499_9679_2023_1_32_218. <https://elibrary.ru/XJOIUL>

Введение

Функционирование театра изначально связано с вопросами гражданской идентичности. Театр в античности играл консолидирующую роль, способствовал формированию и сплочению полисной культуры, воплощал идеалы гражданственности [Каллистов, 1970]. История мирового театра свидетельствует о том, что социальные функции театр реализовывал на каждом этапе своего развития, и эти социальные функции были разнообразны: формирование общественного сознания и воспитательная функция, репрезентация гражданской идентичности и регулятивная функция, передача социального опыта и социализация, коммуникативная функция и репрезентация (а зачастую и формирование) социальных ценностей. Вместе с тем исследователи справедливо отмечают, что социальные функции театра и искусства в целом в контексте современной культуры не часто становятся предметом специального рассмотрения [Канукова, Туаева, Плиева, 2017]. Подобная ситуация, с одной стороны, обусловлена вниманием исследователей к этнокультурной и национальной идентичности, репрезентированной в современном театре (например, исследования Л. А. Шаевой, Т. И. Ерохиной и др.) [Шаева, 2012; Ерохина, 2022] (обратим внимание на то, что в 2022 году в России была создана Ассоциация национальных театров). С другой стороны, недостаточное внимание к социальным функциям театра в современной культуре обусловлено, по мнению исследователей, «советским наследием», для которого было характерно увлечение социологическими трактовками текстов художественной культуры [Новоженова, 2014]. Но именно театр на сегодняшний день обладает практически безграничным потенциалом формирования гражданской идентичности в силу синтетического характера этого вида

искусства и сложившихся в современной культуре тенденций к театрализации и выходу театра за пределы театральной сцены.

Актуальность и научная значимость постановки проблемы исследования обусловлена несколькими факторами: осмыслением феномена гражданской идентичности, необходимой для бытования консолидированного и стабильного общества; анализом форм репрезентации гражданской идентичности, представленных на современной театральной сцене; актуальностью эмпирического материала, отличающегося новаторским характером и жанровой спецификой.

Целью исследования стало выявление особенностей реконструкции гражданской идентичности посредством театральных проектов, представленных в современном художественном пространстве. Эмпирическим материалом исследования стал документальный спектакль (театральный проект) «Голоса цеха» (г. Ярославль) (реж. С. Карпов, 2022).

Методология исследования

Методология исследования базируется на социокультурном подходе к феноменам современной культуры и включает в себя социокультурный и искусствоведческий методы, аксиологический и герменевтический методы. Теоретико-методологической основой стали исследования, посвященные осмыслению феноменов гражданская, социальная, государственная идентичность, которые представлены в современном гуманитарном знании: В. С. Агеев, А. Г. Асмолов, Н. Л. Балич, П. Бергер, П. Бурдые, Э. Гидденс, И. Гоффман, Б. А. Вяткин, И. В. Кожанов, И. С. Кон, Ч. Кули, И. В. Малыгина, Дж. Мид, О. Полухин, С. Хантингтон, В. Ю. Хотинец, В. А. Ядов и др.

Содержание и структура «гражданской идентичности»

Гражданская идентичность – сложный и многогранный феномен, не имеющий в современной науке однозначного истолкования. Содержание данной дефиниции и специфика её осмысления представлены, прежде всего, в философии и психологии, социологии и политологии, педагогике и культурологии. В задачи данного исследования не входит разработка универсального определения понятия «гражданская идентичность», тем не менее, необходимо обозначить те аспекты гражданской идентичности, которые будут рассмотрены в статье в контексте заданной тематики – реконструкции гражданской идентичности на сцене современного театра. Опираясь на исследования И. В. Малыгиной, отметим, что понимание идентичности в гуманитарном знании связано с выделением двух уровней данного феномена: первый связан с проблемой «целостности и самоидентичности личности на индивидуально-психологическом уровне», второй – осмысление «человеком себя в контексте социальных процессов и взаимоотношений» [Малыгина, 2018, с. 23]. Второй (социальный) уровень понимания идентичности имеет онтологически значимый характер для существования общества и культуры, поскольку он является основой «возникновения устойчивых социальных интересов, что является механизмами формирования гражданского общества» [Балич, 2012].

Гражданская идентичность является компонентом идентичности социальной, которая понимается как «осознание, ощущение, переживание своей принадлежности к различным социальным общностям – таким, как малая группа, класс, семья, территориальная общность, этнонациональная группа, народ, общественное движение, государство, человечество в целом...» [Ядов, 1995, с. 159]. Гражданская идентичность в наиболее традиционном понимании включает в себя «осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл, основанное на признаке (качестве) гражданской общности, характеризующей её как коллективного субъекта» [Водолажская, 2010]. Кроме того, гражданская идентичность включает в себя три основных компонента: когнитивный, определяющий знание о принадлежности индивидуума к определенной социальной общности; ценностный, обусловленный позитивным или негативным отно-

шением к факту указанной выше принадлежности; эмоциональный, представленный в принятии или непринятии гражданской общности в качестве группы, к которой личность себя идентифицирует [Водолажская, 2010].

Указанные компоненты, дополненные практическим, которому уделяет особое внимание педагогическая наука [Рожков, Байбородова., Сапожникова, 2011], составляют модель структуры гражданской идентичности и характеризуют её специфику: гражданская идентичность включает в себя не только и не столько осознание гражданской принадлежности, сколько отношение к данному факту (его принятие или отрицание, признание ценностью или вытеснение из системы ценностей). Все компоненты гражданской идентичности находятся во взаимосвязи и предполагают наличие определенных представлений. Так, когнитивный компонент формирует образ гражданина посредством знаний об особенностях гражданской принадлежности, которая, как правило, изначально задается извне и включает в себя «образ государства, занимающего ту или иную территорию, определяющего характер социальных отношений, систему ценностей, а также народ (или народы), населяющий эту территорию, со своей культурой, языком и традициями» [Сулима, 2017].

Самосознание гражданской идентичности предполагает дифференциацию «свой / чужой», которая позволяет различить свою гражданскую общность от чужой. Дифференцирующие признаки гражданской идентичности были обоснованы в исследованиях Б. А. Вяткина и В. Ю. Хотинца, которые выделяли «происхождение и историческое прошлое членов гражданской группы, государственную территорию, занимаемую данной группой, осознание индивидом особенностей гражданской культуры во многих ее измерениях, а также осознание психологических особенностей граждан, проживающих на территории данной страны: государственный язык, особенности традиций, экономические, научные и достижения культуры, психологические особенности (моральные убеждения, ценностные ориентации, взгляды, идеалы, способности, гражданские настроения, чувства, интересы, межгосударственные установки, стереотипы и т. д.), особенности внешности, поведения и др.» [Вяткин, Хотинец, 1996, с. 71]. Также самосознание гражданской идентичности предполагает и консолидирующие признаки, позволяющие определить общность членов группы: осознание тожде-

ственности и однородности, гражданской социализации и др.

Функции гражданской идентичности многообразны и значимы, поскольку они играют важную роль не только в процессе становления личности, но и в процессе становления и функционирования общества: гражданская идентичность регулирует поведение, является механизмом культурной преемственности, консолидации граждан, обеспечивает защитную функцию [Безгина]. Не случайно задачи формирования гражданской идентичности являются ведущими как в отечественной [Рожков, Байбородова., Сапожникова, 2011], так и в зарубежной образовательной практике [Bennett C. I., 1990; Ford D. Y., 2014].

Формирование гражданской идентичности, таким образом, является важнейшей задачей государства и реализуется на уровне культурной политики и законодательства: проблема формирования гражданской идентичности представлена в стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [О стратегии государственной..., 2012].

Документальная основа спектакля «Голоса цеха»

Гражданская общность имеет символическое пространство, которое складывается из ряда символических элементов: «из официальной государственной символики, фигур исторических (национальных) героев, наиболее значимых исторических и современных знаменательных для страны событий, фиксирующих этапы развития общности, а также бытовых или природных символов, отражающих особенности жизнедеятельности общности» [Водолажская, 2010].

Особую роль в формировании гражданской идентичности играет театр, поскольку именно театр обладает средствами конструирования гражданской идентичности (обращение к отечественной и советской классике, русский язык, история русской государственности), а также – символическим пространством, репрезентирующим, в том числе, символы гражданской идентичности. В своем исследовании мы обратились к театральному проекту 2022 года, который изначально связан, по нашему мнению, с вопросами репрезентации гражданской идентичности. Спектакль «Голоса цеха» имеет несколько особенностей.

Первая – он был поставлен по пьесе Н. Ключаревой, которая написала текст на докумен-

тальной основе: В основе спектакля – истории рабочих фабрики «Красный Перекоп», которые были записаны Ю. Кривцовой и Л. Непочатовой, а также истории работниц Рыбинска, записанные Д. Ротенберг. Этот спектакль возник как театральный проект: он был создан с использованием гранта Президента Российской Федерации (Президентский фонд культурных инициатив).

Спектакль обозначен на сайте театрального проекта и в афишах как документальный спектакль. Смысловое наполнение дефиниции «документальный спектакль» в современном театроведении остается дискуссионным вопросом. Как правило, под жанром документального спектакля поднимается техника создания спектакля, близкая к вербатим, а также документальная основа постановки [Ерохина, 2021]. Также исследователи отмечают, что документальный спектакль направлен на создание особой формы коммуникации со зрителем: «перенос „реципиента” или зрителя внутрь спектакля, возникновение новых форм представления: акция, читка, проект, текст действия без последующей сценической интерпретации, свидетельский театр» [Школина]. В отечественном театральном пространстве документальный спектакль представлен достаточно разнообразно и широко: в репертуаре многих столичных и провинциальных театров присутствуют спектакли, позиционирующие себя как документальные. Российский государственный академический театр драмы имени Федора Волкова имеет опыт обращения к спектаклям, которые, так или иначе связаны с документальными текстами: иммерсивный спектакль-променад «Письма первой мировой», созданный на основе подлинных писем ярославцев, сохранившихся в Ярославском музее-заповеднике; спектакль «Циолковский» основан на реальных событиях (как указывает жанр на афише спектакля).

Документальный спектакль «Голоса цеха», созданный режиссером С. Карповым, который являлся режиссером иммерсивного спектакля «Письма первой мировой», – новый опыт освоения жанра документального спектакля в ярославском театральном пространстве. Необходимо отметить, что обращение к документальной основе имеет в контексте театрального проекта «Голоса цеха» особое значение.

Прежде всего, действие спектакля разворачивается в пространстве фабрики, а точнее – в пространстве реального (почти реального) цеха. На территории культурного пространства Textil (Ю. Кривцова и С. Кремнев), которое располо-

жено в помещениях действующей текстильной фабрики в Ярославле, было выделено помещение, которое стало театральной сценой. Таким образом, документом стало само пространство спектакля, перенесенное в стены фабрики, и сценография спектакля также была аскетичной (вертушка с заводской проходной, металлические конструкции) и отчасти документальной (предметы быта заводчан, повседневная одежда, развешенная на стульях). Отметим, что спектакль «Голоса цеха» был представлен на двух площадках (культурное пространство Textil и сцена театра имени Федора Волкова), но аутентичный вариант проекта предполагает фабричное помещение.

На документальность претендует текст пьесы, который был создан на основе интервью с работниками фабрики – ветеранами труда, представителями трудовых династий, людьми разных профессий и возрастов. Весь спектакль представляет собой монологи, которые произносят актеры от лица своих героев – метафора «голоса цеха» оживает конкретными персонажами, песнями, многоголосием, шутками, воспоминаниями: «Документальную основу его составляют реальные воспоминания тружеников, представителей рабочих династий из Рыбинска и Ярославля. В 1940–1960-е годы это были совсем юные девчонки и мальчишки, которые шли к станку, на производство – поднимать промышленность, поднимать страну» [Гржибовская, 2022]. Отметим, что, по словам Ю. Кривцовой, еще до замысла спектакля и написания пьесы была издана книга «Фабричный круг. Память места», в основе которой были истории фабричных старожилов. Книга включила истории 53 героев: «от директора фабрики и простого рабочего до потомков дореволюционных владельцев и хранителей фабричной истории» [«Найти нерв»..., 2022].

Документальность спектакля связана с выстраиванием коммуникации со зрителем, особенностью которой заключается не только в том, что на спектакле присутствуют интервьюированные или их потомки, соседи, друзья. Особенностью спектакля становится погружение зрителя в культурное пространство, предваряющее спектакль: зритель попадает в своего рода музейную экспозицию, может увидеть предметы, связанные с фабрикой или советской эпохой, фотографии фабричных помещений и работников, отдельного внимания заслуживают программки спектакля, выполненные также в документальной стилистике.

«Голоса цеха» не в полной мере соответствуют жанру документального спектакля, точнее – соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к жанру документального спектакля [Ерохина, 2022], но документальность является основой драматургического и режиссерского замысла, неотъемлемой частью художественного образа, создаваемого спектаклем, формирует зрительскую установку на подлинность, достоверность, доверие к увиденному и услышанному.

Реконструкция гражданской идентичности в спектакле «Голоса цеха»

Документальная основа спектакля отсылает нас к проблеме *реконструкции гражданской идентичности*, поскольку спектакль повествует о советской эпохе, для которой была свойственна иная гражданская идентичность (идентичность советского человека), утраченная в современной культуре. Понятие реконструкции в данном контексте понимается не как буквальное воссоздание культуры определенного исторического периода, а как воссоздание и воспроизведение феноменов бытия прошлого. Реконструкция гражданской идентичности в театральном проекте «Голоса цеха» может быть представлена в следующих аспектах.

Прежде всего, это реконструкция периода отечественной истории. Сценическое действие имеет определенную логику развития: начало спектакля повествует нам о том, как действующие лица впервые попадают на фабрику (по какой причине, куда, как начинают работать), следующий этап истории связан с периодом молодости героев, влюбленностью, женитьбой; отдельным этапом выделен период Великой Отечественной войны. В спектакле создается особый хронотоп, который связан не только с описанным выше пространством цеха. Основная часть действия приходится на советский период, но часть истории связана с досоветской историей (о чем повествуют персонажи спектакля), часть – с современной историей, которая не представлена на сцене, но присутствует через голоса современных людей, вспоминающих свою молодость и годы, отданные фабрике. Реконструкция истории является неотъемлемой частью формирования гражданской идентичности, поскольку знание истории родной страны, её прошлого мы можем рассматривать как когнитивный компонент гражданской идентичности. А принимая во внимание установку авторов спектакля на то, что даже трагические истории должны быть расска-

заны «без надрыва» («Молодые звонкие „голоса цеха” рассказывают зрителям о голоде, лишениях, болезнях, арестах родителей по лживым доносам, изнурительном многочасовом труде. Но без трагизма и надрыва. А где-то и очень даже весело, под баян и с песней» [Гржибовская, 2022]), формируется эмоциональный и ценностный компоненты гражданской идентичности.

Кроме того, реконструкция гражданской идентичности связана, как было указано выше, с освоением пространства. И дело не только в том, что данный спектакль создан на грани документального жанра и *site specific* театра, а в том, что заброшенные помещения фабрики, на территории которой располагается Textil, приобретают новую жизнь и актуализируют интерес к действующей фабрике, региональной истории, истории «малой родины», без которой также не возможно формирование гражданской идентичности. Отмечу, что одна из задач культурного пространства Textil – актуализация индустриального наследия Ярославля, что находит отражение не только в в спектакле «Голоса цеха», но в других проектах авторов: аудиоспектакль «Радио Фабрика», экскурсия-беседа «Мануфактура возможностей», семейная экскурсия и мастер-класс «Ткани на деревьях не растут», аудио прогулка «Perekop».

Следующий аспект связан с творческим коллективом театрального проекта. Реконструкция гражданской идентичности происходила на этапе подготовки проекта и, конечно, на этапе его реализации. Уникальность творческого коллектива заключается в том, что режиссером спектакля стал актер Российского государственного академического театра драмы имени Фёдора Волкова, который является одновременно преподавателем Ярославского государственного театрального института имени Фирса Шишигина. Актерский состав спектакля «Голоса цеха» состоял в основном из студентов выпускного курса театрального института. И хотя Ю. Кривцова отмечает, что изначально предполагался спектакль с актерами театра имени Волкова, выбор в качестве исполнителей молодых людей стал удачной находкой режиссера. Студенты-выпускники, для многих из которых история работников фабрики не имела привязанности к «малой родине» (поскольку основная часть актеров не имела ярославских корней), знакомилась с текстом книги, общались с прототипам своих персонажей: «их разделяют поколения, и в то же время случился контакт и понимание» [«Найти нерв»..., 2022]. Вероятно,

особую трогательность, лиризм, искренность этот спектакль приобрел благодаря живому диалогу (буквальному и символическому), который сложился в процессе репетиций и показов спектакля. Этот аспект включает в себя необходимый действенный компонент, который непосредственно связан с небольшим актерским коллективом, но расширяется и приобретает масштабность реализации за счет эмоционального контакта актеров со зрителями (границы между которыми в пространстве спектакля в виде сцены отсутствуют).

Заключение

По мнению исследователей «интегральным показателем гражданской идентичности является образ Родины, в котором концентрируется и обобщается все, что связано с жизнью гражданской общности» [Водолажская, 2010]. Этот образ включает в себя и объективные, и субъективные характеристики, акцентирует внимание на наиболее значимых компонентах и символах. Образ Родины становится индикатором гражданской идентичности, «что делает его индикатором гражданской идентичности, так как позволяет фиксировать смыслы, вокруг которых происходит объединение общности, а также степень их значимости в общем символическом и семантическом пространстве» [Водолажская, 2010]. Документальный спектакль «Голоса цеха» (помимо художественных достоинств) представляет собой опыт успешной реконструкции гражданской идентичности в отечественной культуре XX века, способствующей формированию гражданской идентичности в современной культуре. Анализ театрального проекта от его замысла к воплощению демонстрирует нам наличие всех онтологически значимых компонентов гражданской идентичности, к которым относится когнитивный компонент как сохранение культурной памяти и получение знаний об истории родной страны, «малой родины», региональной культуры; ценностный компонент как отражение и формирование ценностной картины мира советского и современного человека; эмоциональный компонент как чувство гордости за граждан своей страны, сопереживание и сопричастность к истории своего государства; а также действенный компонент, позволяющий на новом уровне выстроить коммуникацию со спектаклем. Культурно-образовательный и культурно-просветительский потенциал театрального проекта «Голоса цеха» позволяет сделать вывод о

перспективности подобных проектов как средства реконструкции и формирования гражданской идентичности.

Библиографический список

1. Балич Н. Л. Социальная идентичность: теоретико-методологические основания социологического анализа // 2013. № 4. С. 214–220.
2. Безгина Н. В. Гражданская идентичность как компонент в социальном становлении человека // Известия Тульского государственного университета. 2014. № 2. С. 177–186.
3. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5–6 (43–44). С. 140–142.
4. Вяткин Б. А., Хотинец В. Ю. Этническое самосознание как фактор развития индивидуальности // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 5. С. 69–75.
5. Гржибовская О. «Голоса цеха 76»: премьера со слезами на глазах. 22 июня 2022. URL: <https://gazeta-rybinsk.ru/2022/06/22/103024> (дата обращения: 02.02.2023)
6. Ерохина Т. И. Жанр документального спектакля в современном театре: «Я не вернусь» А. Заббарова // Спектакль XXI века: жанр как проблема. Сборник научных статей Межвузовского научно-практического семинара: Ярославский государственный театральный институт. Выпуск 2. 2022. С. 56–66.
7. Каллистов Д. П. Античный театр. Санкт-Петербург: Искусство, 1970. 176 с.
8. Канукова З. В., Туаева Б. В., Плиева З. Т. Художественная культура в процессах формирования гражданской идентичности // Известия СОИГСИ. 2017. № 25 (64). С. 77–87.
9. Кожанов И. В., Петрова Т. Н. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2013. № 1 (77). Ч. 1. С. 83–89.
10. Малыгина И. В. Идентичность в философской, социальной и культурной антропологии: учебное пособие. Москва: ООО Издательство «Согласие», 2018. 240 с.
11. «Найти нерв»: Юлия Кривцова о книге и спектакле о людях «Красного Перекопа» // ИА REGNUM. 30 сентября 2022 URL: <https://dzen.ru/a/YzcSIWeHKV8BX3pk> (дата обращения: 02.02.2023)
12. Новоженова А. От социологического детерминизма к классовому идеалу. Советская социология искусства 1920-х годов // Социология власти. 2014. № 4. С. 117–136.
13. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 02.02.2023)
14. Разина Т. В. Национальная идентичность VS российская гражданская идентичность // Вестник Сыктывкарского государственного университета. Серия 2: Биология. Геология. Химия. Экология. 2022. № 2(22). С. 7–12.
15. Рожков М. И., Байбородова Л. В., Сапожникова Т. Н. Разработка концептуальных основ воспитания гражданской идентичности ярославских школьников с учетом региональных особенностей. Ярославль: Эдельвейс, 2011. 268 с.
16. Сулима Е. Н. Гражданская идентичность как ресурс государства // Ценности и смыслы. 2017. № 3 (49). С. 8–17
17. Туаева Б. В. Театр в социокультурной сфере северокавказских городов в пореформенный период // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Материалы 2-й региональной конференции. Владикавказ, 2009. С. 182–187.
18. Шаева Л. А. Национальный театр и этнокультурная идентичность (молдавский театр 1930–1970 гг.): монография. Москва: [б. и.], Ч. 1, 2012. 109 с.
19. Школина О. Документальный театр в России: от истоков до современности. URL: <http://teatrologia.ru/praktika/11> (дата обращения: 02.02.2023)
20. Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3–4. С. 158–181.
21. Bennett C. I. Comprehensive multicultural education: Theory and practice. Boston: Allyn & Bacon, 1990.
22. Ford D. Y. Why Education Must Be Multicultural? // Gifted Child Today. 2014. Vol. 37. Issue 1. P. 59–62.

Reference list

1. Balich N. L. Social'naja identichnost': teoretiko-metodologicheskie osnovanija sociologicheskogo analiza = Social identity: theoretical and methodological foundations for sociological analysis // 2013. № 4. S. 214–220.
2. Bezgina N. V. Grazhdanskaja identichnost' kak komponent v social'nom stanovlenii cheloveka = Civic identity as a component in human social formation // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 2. S. 177–186.
3. Vodolazhskaja T. Identichnost' grazhdanskaja = Civic identity // Obrazovatel'naja politika. 2010. № 5–6 (43–44). S. 140–142.
4. Vjatkin B. A., Hotinec V. Ju. Jetnicheskoe samosoznanie kak faktor razvitija individual'nosti = Ethnic identity as a factor in personality development // Psihologicheskij zhurnal. 1996. T. 17. № 5. S. 69–75.
5. Grzhibovskaja O. «Golosa ceha 76»: prem'era so slezami na glazah. 22 ijunja 2022 = «The Workers' Voices 76»: premiere with tears in the eyes. June 22, 2022. URL: <https://gazeta-rybinsk.ru/2022/06/22/103024> (data obrashhenija: 02.02.2023)
6. Erohina T. I. Zhanr dokumental'nogo spektaklja v sovremennom teatre: «Ja ne vernus'» A. Zabbarova = The

documentary genre in contemporary theater: «I Will Not Return» by A. Zabbarov // Spektakl' XXI veka: zhanr kak problema. Sbornik nauchnyh statej Mezhvuzovskogo nauchno-prakticheskogo seminar: Jaroslavskij gosudarstvennyj teatral'nyj institut. Vypusk 2. 2022. S. 56–66.

7. Kallistov D. P. Antichnyj teatr = Ancient theater. Sankt-Peterburg : Iskusstvo, 1970. 176 s.

8. Kanukova Z. V., Tuaeва B. V., Plieva Z. T. Hudozhestvennaja kul'tura v processah formirovanija grazhdanskoj identichnosti = Artistic culture in shaping civic identity // Izvestija SOIGSI. 2017. № 25 (64). S. 77–87.

9. Kozhanov I. V., Petrova T. N. Nauchno-teoreticheskie podhody i principy formirovanija grazhdanskoj identichnosti lichnosti = Scientific-theoretical approaches and principles of forming a person's civic identity // Vestnik ChGPU im. I. Ja. Jakovleva. 2013. No 1 (77). Ch. 1. S. 83–89.

10. Malygina I. V. Identichnost' v filosofskoj, social'noj i kul'turnoj antropologii = Identity in philosophical, social, and cultural anthropology : uchebnoe posobie. Moskva : OOO Izdatel'stvo «Soglasie», 2018. 240 s.

11. «Najti nerv»: Julija Krivcova o knige i spektakle o ljudjah «Krasnogo Perekopa» = «Finding the nerve»: Yulia Krivtsova on the book and the play about the «Red Perekop» people // IA REGNUM. 30 sentjabrja 2022 URL: <https://dzen.ru/a/YzcSIWeHKV8BX3pk> (data obrashhenija: 02.02.2023)

12. Novozhenova A. Ot sociologicheskogo determinizma k klassovomu idealu. Sovetskaja sociologija iskusstva 1920-h godov = From sociological determinism to the class ideal. Soviet sociology of the arts in the 1920s // Sociologija vlasti. 2014. № 4. S. 117–136.

13. O Strategii gosudarstvennoj nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda = On the Strategy of state national policy of the Russian Federation for the period until 2025 : ukaz Prezidenta RF ot 19.12.2012 g. № 1666 // Prezident Rossii. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (data obrashhenija: 02.02.2023)

14. Razina T. V. Nacional'naja identichnost' VS rossijskaja grazhdanskaja identichnost' = National identity vs Russian civic identity // Vestnik Syktyvkarского gosudarstvennogo universiteta. Serija 2: Biologija. Geologija. Himija. Jekologija. 2022. No 2(22). S. 7–12.

15. Rozhkov M. I., Bajborodova L. V., Sapozhnikova T. N. Razrabotka konceptual'nyh osnov vospitanija grazhdanskoj identichnosti jaroslavskih shkol'nikov s uchetom regional'nyh osobennostej = Developing conceptual foundations for civic identity education of Yaroslavl schoolchildren, with regard to regional characteristics. Jaroslavl' : Jedel'vejs, 2011. 268 s.

16. Sulima E. N. Grazhdanskaja identichnost' kak resurs gosudarstva = Civic identity as a resource of the state // Cennosti i smysly. 2017. № 3 (49). S. 8–17

17. Tuaeва B. V. Teatr v sociokul'turnoj sfere severokavkazskih gorodov v poreformennyj period = Theater in the social-cultural spheres of North Caucasian cities in the post-reform period // Aktual'nye problemy gumanitarnyh nauk. Materialy 2-j regional'noj konferencii. Vladikavkaz, 2009. S. 182–187.

18. Shaeва L. A. Nacional'nyj teatr i jetnokul'turnaja identichnost' (moldavskij teatr 1930–1970 gg.) = National theater and ethnic cultural identity (Moldovan theater 1930-1970) : monografija. Moskva : [b. i.], Ch. 1, 2012. 109 s.

19. Shkolina O. Dokumental'nyj teatr v Rossii: ot istokov do sovremennosti = Documentary theater in Russia: from the origin to the present day. URL: <http://teatrolgia.ru/praktika/11> (data obrashhenija: 02.02.2023)

20. Jadov V. A. Social'nye i social'no-psihologicheskie mehanizmy formirovanija social'noj identichnosti lichnosti = Social and social-psychological mechanisms of shaping personal social identity // Mir Rossii. 1995. № 3–4. S. 158–181.

21. Bennett C. I. Comprehensive multicultural education: Theory and practice. Boston : Allyn & Bacon, 1990.

22. Ford D. Y. Why Education Must Be Multicultural? // Gifted Child Today. 2014. Vol. 37. Issue 1. P. 59–62.

Статья поступила в редакцию 20.12.2022; одобрена после рецензирования 22.01.2023; принята к публикации 16.02.2023.

The article was submitted on 20.12.2022; approved after reviewing 22.01.2023; accepted for publication on 16.02.2023.