

Научная статья
УДК 82
DOI: 10.20323/2499-9679-2024-3-38-50
EDN: EBCPMP

По следам Бура Великого: биографическая основа рассказа В. А. Сосноры «Человек и лошадь»

Екатерина Владимировна Болнова

Кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русской литературы, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23
eka332@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4956-642X>

Аннотация. Архив В. А. Сосноры на данный момент практически не изучен. Он хранится в Российской национальной библиотеке, в Центральном государственном архиве литературы и искусства в Санкт-Петербурге, у вдовы писателя. Очевидна необходимость привлечения хранящихся в нем материалов при изучении творчества В. А. Сосноры.

Анализ рассказа «Человек и лошадь» основан на привлечении источников, ранее не попадавших в поле зрения литературоведов. Материалом исследования послужили письма В. А. Сосноры, дневниковые записи, хранящиеся в названных государственных архивах. Используются сравнительно-исторический, культурно-исторический, описательный, формальный, биографический методы литературоведческого исследования.

В Центральном государственном архиве литературы и искусства в Санкт-Петербурге было найдено письмо, адресат которого считался неизвестным. Было установлено, что письмо написано поэту и исполнительнице песен – Марине Курсановой. В письме В. А. Соснора описывает львовский период своей жизни, упоминая друга детства – Бура Великого. Было выдвинуто предположение, что именно он стал прототипом главного героя рассказа «Человек и лошадь» – Самуила Шихеля. Были выделены значимые маркеры, сходные в характере и судьбе реального человека и литературного героя. Данная гипотеза нашла подтверждение при изучении дневников писателя, в которых, с одной стороны, содержатся ценные сведения о львовском периоде жизни В. А. Сосноры, а с другой – легко прослеживается процесс трансформации исходного биографического материала в художественное произведение.

На примере рассказа «Человек и лошадь» прослеживается эволюция текста, опирающегося на биографическую основу, что позволяет проникнуть в творческую лабораторию писателя. Для В. А. Сосноры важна не столь достоверность событий (они часто подвергаются радикальной трансформации), сколь достоверность характеров, что очевидно на примере Григория (Самуила) Шихеля (Великого Бура). Вариативность в толковании событий, вслед за Я. Гординым, выделяется как основной принцип, объединяющий тексты, включенные В. А. Соснорой во второй том прозы при составлении последнего прижизненного собрания сочинений.

Ключевые слова: проза В. А. Сосноры; историческая проза; архивные материалы; эпистолярное наследие В. А. Сосноры; библиография; трансформация; письма

Для цитирования: Болнова Е. В. По следам Бура Великого: биографическая основа рассказа В. А. Сосноры «Человек и лошадь» // Верхневолжский филологический вестник. 2024. № 3 (38). С. 50–57. <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2024-3-38-50>. <https://elibrary.ru/EBCPMP>

Original article

Following Bur the Great: the biographical basis of V. A. Sosnora's story The Man and the Horse

Ekaterina V. Bolnova

Candidate of philological sciences, senior lecturer at the department of russian literature, Lobachevsky state university of Nizhny Novgorod, 603950, Nizhny Novgorod, Gagarin ave., 23
eka332@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4956-642X>

Abstract. V. A. Sosnora's archive has hardly been studied to date. It is kept in the Russian national library, in the Central state archive of literature and art in St. Petersburg, and by the writer's widow. The necessity of using the materials from it in studying V. A. Sosnora's work is obvious.

The analysis of the story *The Man and the Horse* is based on the sources that have not previously been in the focus of literary critics' attention. For the research, the author used V. A. Sosnora's letters and diary entries kept in the state archives and applied comparative-historical, cultural-historical, descriptive, formal and biographical methods for literary research.

There is a letter in St. Petersburg Central State Archive of Literature and Art whose addressee was thought to be unknown. The author found that the letter had been written to the poet and singer Marina Kursanova. In this letter, V. A. Sosnora describes the Lvov period of his life, mentioning his childhood friend, Bur the Great, who appears to be the prototype of the main character in the story «The Man and the Horse» – Samuel Shikhel. The author identified significant markers of similarity in the character and fate of a real person and a literary hero. This hypothesis was confirmed in the course of studying the writer's diaries, which, on the one hand, contain valuable information about the Lvov period of V. A. Sosnora's life, and on the other hand, clearly show the process of transforming the original biographical material into a work of fiction. The case of the story «The Man and the Horse» shows the evolution of the biographically based text, which helps to get an insight of the writer's creative laboratory. For V. A. Sosnora, the authenticity of events is not as important (they often undergo radical transformation) as the authenticity of characters, which is evident in case of Gregory (Samuel) Schichel (The Great Bur). Following Ya. Gordin, variability in interpreting events is singled out as the main principle uniting the texts included by V. A. Sosnora in the second prose volume of his last lifetime collection of works.

Key words: V. A. Sosnora's prose; historical prose; archival materials; epistolary heritage of V. A. Sosnora; bibliography; transformation; letters

For citation: Bolnova E. V. Following Bur the Great: the biographical basis of V. A. Sosnora's story *The Man and the Horse*. *Verhnevolzhski philological bulletin*. 2024;(3):50–57. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2024-3-38-50>. <https://elibrary.ru/EBCPMP>

Введение

Проза В.А. Сосноры значительно реже привлекала внимание исследователей, чем его поэзия. Тем не менее, ей посвящен ряд значимых работ. Прежде всего, необходимо сказать о предисловии Я. Гордина к прозаической книге В. А. Сосноры «Властители и судьбы: Литературные варианты исторических событий». Статья имеет собственное заглавие «Литературные варианты исторических событий – что это такое?» [Гордин, 1986]. Автор большую часть исследования посвящает рассуждению о жанровой специфике произведений В. А. Сосноры. Также необходимо отметить статьи А. Ю. Арьева «Арфография: О прозе Виктора Сосноры, опубликованной и неопубликованной» [Арьев, 1993], И. В. Ащеуловой «Исторические повести В. Сосноры: проблема понимания и интерпретации текстов истории» [Ащеулова, 2012] и В. В. Биткиновой «„Державин до Державина“ Виктора Сосноры: смысловый потенциал жанра и композиции» [Битникова, 2013].

Рассказ «Человек и лошадь», датированный автором 1967 годом, имеет целый ряд фольклорных и литературных источников, ставших предметом исследования статьи 2021 года [Болнова, 2021]. Сопоставительному анализу чернового и окончательного вариантов рассказа посвящена статья 2023 года [Болнова, 2023]. Однако за рам-

ками изучения осталась биографическая основа данного произведения. В частности, работа с архивными материалами позволит скорректировать гипотезу о причинах, побудивших В. А. Соснору при составлении последнего прижизненного собрания сочинений включить данный рассказ в том с исторической прозой.

Прежде всего, время и место действия в художественном произведении названы автором практически сразу: «Это было во Львове в 1951 году...» [Соснора, 2018, с. 444]. Такая точность имеет значение с точки зрения соотнесенности с биографией писателя. В. А. Соснора неоднократно указывал, что с конца 40-х до середины 50-х годов жил и учился во Львове. Учитывая год рождения героя рассказа, Самуила Шихеля, (1936 г.), можно с достаточной долей уверенности сказать, что в тексте автор пишет о своих ровесниках.

Логичным видится предположение, что прототипы некоторых героев можно будет найти в ближайшем окружении В. А. Сосноры тех лет. Так, на официальном сайте Виктора Сосноры опубликована фотография из архива поэта, датированная 1987 годом, сделанная в Нью-Йорке. На ней запечатлен поэт, дружески обнимающий мужчину примерно одних с ним лет. Подпись к фотографии гласит, что на ней Бур Великий, «один из любимых друзей Виктора Александровича, одноклассник. Ему посвящен рассказ „Че-

ловек и лошадь”. Он жил в Нью-Йорке, работал лифтером... Виктор Александрович пытался его разыскать в последние годы. Его звали, возможно, Григорий Шихель» [Соснора, 2023].

Эпистолярные материалы

Архивные материалы позволяют уточнить и дополнить данные сведения. Так, в Центральном государственном архиве литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб) хранится письмо, датированное 24 мая 1998 г. Письмо адресовано неустановленному лицу, однако в нем содержится обращение к Марине. Нами было выдвинуто предположение, что адресатом является Марина Курсанова, жившая в это время во Львове; писатель и поэт, автор и исполнитель рок-баллад и романсов собственного сочинения. В. А. Соснора знал и ценил ее творчество, даже написал короткое предисловие к подборке ее прозаических текстов в журнале Знамя [Курсанова, 2023]. В ряде публикаций она именуется ученицей или последователем В. А. Сосноры [Кукулин, 2023]. Марина Курсанова откликнулась на обращение и в письме, присланном по электронной почте, подтвердила, что письмо В. А. Сосноры адресовано ей. Также она пояснила контекст, в котором оно было написано. Во Львове Марина Курсанова записывала воспоминания друга детства В. А. Сосноры – Виктора Сумина. В письме – правки самого В. А. Сосноры к данным воспоминаниям. Установление ранее неопознанного адресата письма само по себе является важным результатом, кроме того, позволяет найти еще один источник информации, проливающий свет на биографическую основу рассказа «Человек и лошадь».

Поскольку переписка В. А. Сосноры опубликована не полностью и данное письмо никогда не становилось объектом внимания исследователей, приведем большую часть текста, касающуюся львовского периода жизни автора:

«Дорогая Марина!

Раз уж ты написала об отроческом Львове, я хочу уточнить. Я приехал во Львов где-то летом 48-го года. Окончательно покинул этот город в 1955 г.

Первый период во Львове мы опустим. Затем отец был зампреда Облесполкома по спорту. То есть, главным по спорту в Закарпатском военном округе. (Кстати, акробаты-эквилибристы работают под куполом цирка на трапезиях, без сетки).

К Новому Львову ул. Панаса Мирного не имела никакого отношения. Никакой „шпаны” на

ул. Панаса Мирного не было. Она была вокруг, польские и украинские банды мальчишек. Мы вынуждены были защищаться. Организатором всегда был Виктор Сумин. Собственно, было двое „лидеров” – Виктор Сумин и я. Потом Бур Великий. Драки были без правил, но никого не убивали. Драки были жестокими, без всяких „шпаг”, – железные прутья и кастеты <...>

В солдатики нас учил играть отец Сумина <...> Все сражения происходили только между двумя этими армиями в доме Сумина, на чердаке. Бур играл два-три раза, он был из очень бедной семьи и с детства подрабатывал. <...>

Главный штаб был у Сумина в саду. А уже к 10 классу мы в саду играли в карты. После школы все поступили в институты, а я уехал. Кампании во Львове смешались и сменились. Сумин подружился с Курсановым (тоже), а я с Мурзенко, замечательным музыкантом-импровизатором и химиком. Все мы учились в разных классах и в школе никогда не общались. Учителя Сумина и Курсанова и Бура – не мои учителя.

К тому же я часто уезжал из Львова на спортивные сборы и соревнования в разные города страны. Курсанов никаким видом спорта не занимался, как и Бур. Бур после школы стал жокеем. Курсанов был в те годы очень преданным товарищем, фантазером, как и все мы. Да и потом после армии я жил в вашем доме 1 месяц и написал роман „Иллюзионист”. Он юношеский и плохой.

Весь Львов в моей памяти остался счастливым садом Сумина, моего соседа по особнякам...» [Соснора, ЦГАЛИ СПб а, л. 1]

Приведенные выдержки из письма являются важным свидетельством львовского периода жизни В. А. Сосноры. В нем все школьные друзья названы по именам, кроме Бура Великого, который по целому ряду признаков опознается как прототип главного героя рассказа «Человек и лошадь». Во-первых, близость рассказчику, их принадлежность к одному кругу, во-вторых, работа жокеем на львовском ипподроме, в-третьих, указание на тяжелое материальное положение семьи, необходимость подрабатывать. Однако бросается в глаза и ряд расхождений как между источниками, так и с художественным текстом. Прежде всего, на сайте указано, что Бур Великий был одноклассником В. А. Сосноры, что тот прямо опровергает в письме, указывая, что учились они в разных классах, так что Бур Великий, вероятнее всего, был лишь однокашником В. А. Сосноры. Литературному герою автор приписывает тот же год рождения, в который родился он сам – 1936. Уточнить данную информацию, обратившись к официальным документам, на данный момент не

представляется возможным, однако есть источники, опровергающие это, о чем будет сказано дальше.

Наибольшие затруднения вызывает установление настоящего имени Бура Великого: в письме упоминается лишь прозвище, а на сайте называется предположительное имя – Григорий Шихель, которое можно найти в дневнике В. А. Сосноры, речь о котором пойдет дальше. Напомним, что главного героя рассказа звали Самуил Мовшевич Шихель. Так как важной темой первой части рассказа является антисемитизм, можно предположить, что В. А. Соснора усилил еврейское звучание имени своего героя.

Ипподромный след

В рамках работы мы обратились с запросом в две основные организации в России, связанные с архивами испытаний верховых пород лошадей (именно так правильно называются скачки). Это Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства (ВНИИ коневодства) и Музей коневодства при Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева. По нашему запросу были подняты Справочники о результатах испытаний лошадей на ипподромах СССР за период с 1949 по 1959 гг. Ни один жокей по фамилии Шихель, участвующий в скачках на Львовском ипподроме, в них не упоминается. Правда, есть нюанс, связанный с тем, что подавались сведения только о призерах – парах, занявших первые пять мест.

Стоит отметить и непростую судьбу самого Львовского ипподрома. В период, описанный В. А. Соснорой в рассказе «Человек и лошадь», во Львове функционировал третий по счету ипподром. Он располагался на улице Стрыйской, в пределах современных улиц Персенковки и Хуторивки. Львовский ипподром после войны был реконструирован, проложены новые дорожки. На территории ипподрома функционировало 16 конюшен на 280 лошадей. Работал ресторан и тотализатор.

Трижды во Львове, в 1952, 1954 и 1956 годах, проводилось Всесоюзное дерби – важнейшие испытания скаковых лошадей, на которые приезжали лучшие жокеи и лошади со всего Советского союза. Два из этих трех мероприятий В. А. Соснора застал, так как жил в то время во Львове, по собственному признанию. Закрыт легендарный ипподром был в 1968 году, когда земля была отдана Львовскому автобусному заводу [Ельцова, 2017].

Дневники писателя

Важнейшим источником сведений о львовском периоде жизни В. А. Сосноры являются его дневники. Приведем фрагменты, касающиеся Бура Великого: «Во Львове нас было трое: Виктор Сумин, Бур Великий и я. Бур жил в нашем особняке, на чердаке: отец, мать Сима Моисеевна и сестра. Отец приходил с работы (наборщик в типографии) и падал. Бур все время вызывал на дуэли Сумина и они дрались чуть не каждый день в „Треугольнике” на поляне с уговором нокаут. Кто первый победит. Дрались кулаками, без приемов. Я – секундант. Но поскольку они после долгой и занудной драки падали оба, я их ташил по домам. Мне надоело и они, как говорится, полежав, ползли домой сами, параллельно. Из-за чего они дрались, не знаю, кровь кипела, видно. В школе мы учились в разных классах и ходили порознь» [Соснора, ЦГАЛИ СПб б, л. 134].

В приведенном фрагменте из дневника очевидны переключки описания жилища и семьи Бура Великого и Самуила Шихеля: «У всех у нас были „свой” прекрасные сады и виллы, только Шихель жил на чердаке, в крошечной камере – мать, отец, младшая сестренка и он, одно окошко, одна крестовина рамы, уборная за фанерной перегородкой, единственный костюм Шихеля (для праздников) висел в гипсовом чехле (чтоб не пропах уборной), а чернильницы подвешивались к потолку, чтобы сестренка не пролила чернила, или чтобы не выпила их» [Соснора, 2018, с. 444–445]. Герои рассказа так же учатся в одной школе, а драчливость Шихеля является его важнейшей характеристикой. Существенно, однако, отличаются мотивы поступков. Если Буром Великим в дневнике В. А. Сосноры движет мальчишеское озорство и желание померяться силами с товарищем, то Самуил Шихель в рассказе выступает как идейный борец против антисемитизма, классового неравенства, нечестности в состязании за благосклонность возлюбленной.

Представляется интересным, что важнейшая в первой части рассказа тема антисемитизма во Львове прокомментирована в дневнике В. А. Сосноры следующим образом: «Во Львове я ни разу не слышал слова еврей, ни дома, ни на улице, ни в школе. Львовского сленга я не понимал. Мне и в голову не приходило, что Сима Моисеевна мать Бура Великого – еврейка, она к каждому празднику сама варила сыр (ведро). Вонь стояла в доме чрезвычайная» [Соснора, ЦГАЛИ СПб б, л. 134]. Таким образом, мы видим несоответствие дневникового материала и текста художественного произведения. Можно предположить, что

В. А. Соснора ироничен, как в своем дневнике, так и в рассказе, поскольку отсутствие антисемитизма обыгрывается и в художественном произведении в первой главе. Рассерженная учительница, которую Шихель ударил по лицу за то, что она назвала его евреем, с ужасом узнает от директора, что и с ним произошло то же самое:

«– По – ни – ма – ю, – догадывается девушка, – там рука своя, – и крутит пальцем где-то в небесах.

– Нет, – не менее просто отвечает директор. – Его отец – простой наборщик в типографии, мама – больная и еще сестренка.

– Но суд! колония! лагерь!

– Нет. Ни один суд не возьмется. У нас нет антисемитизма» [Соснора, 2018, с. 444].

Таким образом, официальная позиция государства по данному вопросу представлена и в рассказе «Человек и лошадь», и в дневниковых записях автора, а реальное положение дел остается скрытым от большинства людей, которых непосредственно данный вопрос не касается.

Биография Бура Великого довольно подробно описана в дневнике В. А. Сосноры. Данный фрагмент требует детального всестороннего рассмотрения, поэтому приведем его почти полностью: «Мирная, сытая жизнь принца, инфанта, у меня началась лишь во Львове. Это я ввел там бои с другими улицами, к-рые тот час же и окрестил бандформированиями, но после того, как они нас избивали день ото дня беспощаднее, нас „кацапов” и „москалей” <...>

Мы стали свободны от террористов, но мира не было до конца. И к 16-и годам уже шла поножовщина, вялая, правда. К 16 годам Бур скакал на коне впереди всех на ипподроме, и нас зауважали. В 17 лет умер Сталин и Ворошилов выпустил из тюрем много тысяч уголовников – убийц, хлынули и во Львов. К тому времени мы же только отошли от лихачества, и все были спортсмены и не так часто бывали свободны. У Бура на ипподроме сформировалась своя команда конников. жесткий спорт, тотализаторный, как теперь говорят – „теневой”» [Соснора, ЦГАЛИ СПб б, л. 171–172].

Далее В. А. Соснора подробно описывает противостояние евреев и уголовников во Львове, разрешившееся в момент, когда евреям был открыт выезд на историческую родину. В. А. Соснора пишет о том, что практически никто не воспользовался предоставленной возможностью и не уехал. Возвращаясь к личности львовского товарища, автор дневника указывает: «Тогда-то и прозвали Григория Шихеля, сына типографщика, жившего поэтому у нас на чердаке – Буром Великим.

Это от войны буров в Африке с англичанами за независимость. Пленных буров англичане привязывали к жерлу орудий и стреляли из пушки. Это и был любимый метод Бура: он вылавливал фашистских офицеров, привязывал их к жерлу миномета – и только брызги летели. Он участвовал в операции Кузнецова. Это было под Ровно, но мог(ло) быть везде. Сейчас он в Америке, лифтер, и для себя делает скульптуры из стекла, но не выставляет. Живет хорошо, на Брайтон-бич многие из Львова. Я был у него, повспоминали. Его жена Женя, украинка, маникюрщица. А тогда в 53-м его боялся весь Львов, даже международный аферист по кличке Билли Бонс <...> Мне нравился Билли Бонс – он лучший покерист и бильярдист Львова» [Соснора, ЦГАЛИ СПб б, л. 172]. Далее В. А. Соснора описывает конфликт бывших уголовников с другими жителями Львова. Билли Бонс предложил автору обратиться за помощью к отцу:

«– <...> Иди к папе.

– Но папа сейчас только на спорте! У его даже забрали охрану.

– Вот именно. Это его иерархия. Разве Бур не спортсмен? На вашу улицу они не пойдут, не идиоты. А вот покончат с центром и возьмутся за евреев. Мелкий бизнес им тоже хорош» [Соснора, ЦГАЛИ СПб б, л. 172]. В кабинете отца автор застал Бура Великого и других молодых людей, готовых защищать город. Сам он в этих событиях участия не принимал, уехал в Люблин и описывает то, что застал, вернувшись: «По Академической гуляли как всегда, пары с собачками и в мехах. Отряды милиции на фургонах, убирали трупы, стекла, щебень, отряды пожарных заливали кровь на домах, подъездах, на улицах, и тоже грузили трупы. Октябрь, каштаны лопались. Бур скакал на ипподроме во весь опор.

Рассказывали: Бур, в черном кожаном пальто вчера стоял на Академической, один, и поливал пулями бегущих в ужасе уголовников. Он был очень хорош, в своей любимой прическе, золотые волосы.

А по всему городу, по улицам и переулкам, на рынке, у памятника Мицкевичу, по Первомайской, на вокзале, у Высоко Замка, в Стрийском парке бегали мальчишки-жокеи, и били из автоматов, и бросали гранаты. А еще спор(т)смены-гуцулы, топорами ле(с)орубов, врассыпную, тоже везде, особенно у костелов очень точными руками рубили бандитов, те летели со всех этажей, как бревна. Это был фейерверк!

Бур ты Бур, гордый! Что же ты не пишешь. Через 30 лет Бур уехал в США. Он очень хотел сына, а врачи не сумели принять роды, спали, с уколами

пантопона. Ребенок умер. Через 5 дней жена оправи-лась (почти), они тотчас взяли визы и ни с кем не прощаясь, – адью! Его брат – маляр Марк имеет уже в Америке виллу, прямо в Нью-Йорке, но Бур, когда я его спросил, только поднял на меня глаза и сказал: Я не знаю, кто такой Марк. Сейчас у Бура 2-ое взрослых сыновей, я сам 2 раза прилетал в Америку, но не мог узнать его адреса. Мне всегда почему-то рассказывали его знакомые про Че-Гевару» [Соснора, ЦГАЛИ СПб б, л. 172–174].

Приведенный фрагмент из дневника В. А. Сосноры показывает, насколько зыбки границы между фактом и вымыслом в сознании и творческом мире автора. Дневник для него не столько способ сохранить сведения о конкретных событиях или свою рефлексию по их поводу, сколько творческая лаборатория, наброски художественных произведений, в которых сложно отделить правду факта от вымысла.

Генеалогические материалы

В последнем из приведенных фрагментов В. А. Соснора сразу в нескольких важных пунктах опровергает то немногое, что действительно можно на данный момент установить касательно личности Бура Великого. Наиболее ценные сведения – имя человека, скрывающегося под данным прозвищем. В приведенном отрывке из дневника В. А. Сосноры он впервые назван Григорием Шихелем. Некоторые скудные сведения об этом человеке можно найти на израильском сайте myheritage.com, специализирующемся на сборе генеалогических данных о разных людях. Таким образом, можно косвенно подтвердить, что герою рассказа «Человек и лошадь» автор дает имя Самуил не с целью сомнительной конспирации, а дабы сделать акцент на очевидном еврейском происхождении.

Еще одним важнейшим отличием будет являться указание на ближайших родственников Шихеля. В последнем из приведенных дневниковых фрагментов происходит немотивированная замена младшей сестры на брата Марка. Это, в частности, подтверждает гипотезу о том, что в определенный момент меняется жанр: мемуары трансформируются в художественный текст. Очевидно, сколь-нибудь серьезного опровержения не требует история массового расстрела на улицах Львова выпущенных из тюрем уголовников молодыми людьми во главе с Буром Великим при полнейшем нейтралитете властей. Можно предположить, что расхожий и растиражированный образ гангстерской Америки (в которую эмигрировал

Шихель) наложился на образ послевоенного Львова.

Также обращает на себя внимание, что в последнем приведенном фрагменте В. А. Соснора пишет, что не смог узнать американский адрес Бура Великого и не встречался с ним (дневник датирован 1989–2003 гг.). Данные сведения противоречат наличию в архиве В. А. Сосноры фотографии с Буром Великим, сделанной в Нью-Йорке в 1987 году. Существуют также и воспоминания участников той поездки в Америку, которые подтверждают, что встреча В. А. Сосноры с Г. Шихелем состоялась.

Данные, полученные с сайта myheritage.com. [Бесплатное семейное дерево, Генеалогия, 2023], содержат следующие сведения о Григории Михайловиче Шихеле. Указана дата рождения 02 мая 1939 г. и дата смерти – 02 января 1995 г. Отец Григория – Михаил Аронович Шихель 1910 г.р.; мать – Екатерина Моисеевна Шихель (Блумберг) 1908 г.р. Анализируя данные сайтов, можно установить, что, вероятно, у Григория Шихеля было два сына, исходя из того, что в профилях их партнеров фамилию супруги меняют на Шихель. Также на сайте содержится информация о том, что у Григория была сестра, в замужестве взявшая фамилию Савельева.

Результаты исследования

Проведенное исследование является одним из немногих на данный момент, опирающихся на архивы В. А. Сосноры. В этом смысле оно перекликается, в частности, с работой И. Е. Лоцилова, Т. В. Сосноры «Сибирские поэтические турне Виктора Сосноры (1960-е гг.)» [Лоцилов, 2022], в которой также анализируются биографические и эпистолярные материалы, неизвестные ранее широкому кругу исследователей; а также со статьей К. Ичин «Виктор Соснора о числах», в которой материалом исследования является неопубликованная рукопись В. Сосноры [Ичин, 2019].

Изучение архивных материалов, включающих переписку В. А. Сосноры и дневниковые записи; сопоставление с историческими данными, биографией писателя и окружающих его людей позволяет заглянуть в творческую лабораторию автора, понять механизм рождения художественного произведения. Так, в результате проведенных исследований с большой долей вероятности удалось доказать, что герой рассказа «Человек и лошадь» имеет прототип, и его образ претерпевает существенные изменения под влиянием художественной задачи. Превращаясь в литературного героя, однокашник В. А. Сосноры меняет имя, возраст,

судьбу, таким образом, можно предположить, что не эти вещи являются для писателя наиболее важными. Тогда что же сохраняет В. А. Соснора? Во всех проанализированных материалах практически неизменным остается характер Шихеля. Автора явно привлекает его незаурядность, смелость, яркость и самобытность. Как и в других «исторических» произведениях, в рассказе «Человек и лошадь» В. А. Соснора предлагает читателю несколько равноправных трактовок произошедшего события. Есть начальная инвариантная точка (отрочество и юность героя), различные интерпретации дальнейшей судьбы (востребованный каскадер, несчастный любовник, спившийся неудачник, непонятный чужак), которые в свою очередь сходятся также в одну точку (самоубийство). В зависимости от того, какой вариант интерпретации судьбы героя читатель считает истинным, будут меняться и причины, приведшие к смерти, и сама трактовка суицида героя. Механизм трансформации исходного биографического материала в художественное произведение видится важным и для решения вопроса об автобиографическом мифе В. А. Сосноры, ставшего актуальным в последние годы [Зейферт, 2023].

Заключение

Проза В. А. Сосноры неоднородна, неслучайно она им самим разделена на два тома в последнем прижизненном издании отнюдь не по хронологическому принципу. Оставив на время разговор о первом томе, обратимся ко второму, названному «вторая проза». Для нее характерно соединение биографической или исторической основы, художественного вымысла с обилием допущений, предполагающих множественные варианты осмысления одних и тех же событий. При этом граница между фактами жизни, историческими материалами, предшествующими художественными произведениями в творческом мире писателя практически отсутствует. Произведениям, входящим во второй том прозы В. А. Сосноры, посвящен ряд литературоведческих исследований, однако объектом чаще всего выступают тексты, изначально опубликованные в сборнике «Власти и судьбы» [Балашов-Ескин, 2018; Биткинова, 2019а; Биткинова, 2019б], таким образом, данное исследование расширяет горизонт научного освоения прозаического наследия писателя.

Библиографический список

1. Арьев А. Ю. Арфография: О прозе Виктора Сосноры, опубликованной и неопубликованной // Соляное. Москва, 1993. № 3. С. 112–117.
2. Ащеулова И. В. Исторические повести В. Сосноры: проблема понимания и интерпретации текстов истории // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2012. №1 (17). С. 46–60.
3. Балашов-Ескин К. М. Образ декабристов в повести В. А. Сосноры «Николай» // Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. 2018. № 1. С. 52–56.
4. Бесплатное семейное дерево, Генеалогия. URL: myheritage.com (дата обращения 08.06.2023)
5. Биткинова В. В. «Державин до Державина» Виктора Сосноры: смысловый потенциал жанра и композиции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. 2013. Вып. 13. № 4. С. 80–87.
6. Биткинова В. В. Поэтика портрета в исторической прозе Виктора Сосноры // XVIII век в истории, литературе, искусстве: сборник научных, учебных и методических материалов. Саратов : Издательский центр «Наука», 2019а. С. 101–105
7. Биткинова В. В. Поэтика портрета в исторической прозе Виктора Сосноры // Междисциплинарные связи при изучении литературы: Сборник научных трудов. Выпуск 8. Саратов : «Саратовский источник», 2019б. С. 19–29.
8. Болнова Е. В. Мифологические и литературные источники повести В. Сосноры «Человек и лошадь» // Палимпсест. Литературоведческий журнал. Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского. 2021. № 4. С. 25–37.
9. Болнова Е. В. Сопоставительный анализ чернового и окончательного вариантов рассказа В. А. Сосноры «Человек и лошадь» // Верхневолжский филологический вестник. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. № 4 (35). С. 15–23.
10. Гордин Я. Литературные варианты исторических событий – что это такое? // Соснора В. А. Вторая проза. Москва : Пальмира, 2018. 711 с.
11. Ельцова Е. История: Судьба ипподрома от империи к «независимости» // Золотой Мустанг. 2017. № 7 (174). URL: <http://www.goldmustang.ru/magazine/history/8299.html> (дата обращения 08.06.2023).
12. Зейферт Е. И. Автобиографический миф Виктора Сосноры: к постановке проблемы // Вестник московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2023. № 13 (881). С. 123–130.
13. Ичин К. Виктор Соснора о числах // Новое литературное обозрение. 2019. № 6 (160). С. 281–288.
14. Кукулин И. <Предисловие> // Проза Марины Курсановой. URL: <http://www.vavilon.ru/textonly/issue8/kursanova.html> (дата обращения 08.06.2023).
15. Курсанова М. Свет не мигал в столетних залах. URL: <https://znamlit.ru/publication.php?id=1826> (дата обращения 08.06.2023).
16. Лощилов И. Е., Соснора Т. В. Сибирские поэтические турне Виктора Сосноры (1960-е гг.) // Литературный факт. 2022. № 2 (24). С. 104–131.

17. Соснора В. А. Вторая проза. Москва : Пальмира, 2018. 711 с.

18. Соснора В. Официальный сайт. URL: <http://sosnora.ru/photo.shtml> (дата обращения 08.06.2023).

19. Соснора В. А. Письма Сосноры В.А. неустановленным лицам с обращением: «Марина», «Роман» // ЦГАЛИ СПб а. Ф. Р-824 (Соснора Виктор Александрович (1936–2019) – поэт, прозаик). Оп. 1. Д. 13.

20. Соснора В. А. Дневниковые записи на бытовые темы // ЦГАЛИ СПб б. Ф. Р-824 (Соснора Виктор Александрович (1936–2019) – поэт, прозаик). Оп. 1. Д. 6.

Reference list

1. Ar'ev A. Ju. Arfografija: O proze Viktora Sosnory, opublikovannoj i neopublikovannoj = Arfographia: On Victor Sosnora's prose, published and unpublished // Soglasie. Moskva, 1993. № 3. S. 112–117.

2. Ashheulova I. V. Istoricheskie povesti V. Sosnory: problema ponimaniya i interpretacii tekstov istorii = V. Sosnora's historical stories: the problem of understanding and interpreting history texts // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologija. 2012. №1 (17). S. 46–60.

3. Balashov-Eskin K. M. Obraz dekabristov v povesti V. A. Sosnory «Nikolaj» = The image of Decembrists in V. A. Sosnora's story «Nikolai» // Vestnik gosudarstvennogo gumanitarno-tehnologicheskogo universiteta. 2018. № 1. S. 52–56.

4. Besplatnoe semejnoe derevo, Genealogija = Free family tree, Genealogy. URL: myheritage.com (data obrashhenija 08.06.2023)

5. Bitkinova V. V. «Derzhavin do Derzhavina» Viktora Sosnory: smyslovoj potencial zhanra i kompozicii = «Derzhavin before Derzhavin» by Viktor Sosnora: semantic potential of genre and composition // Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija Filologija. Zhurnalistika. 2013. Vyp. 13. № 4. S. 80–87.

6. Bitkinova V. V. Pojetika portreta v istoricheskoj proze Viktora Sosnory = Poetics of portrayal in Victor Sosnora's historical prose // XVIII vek v istorii, literature, iskusstve: sbornik nauchnyh, uchebnyh i metodicheskikh materialov. Saratov : Izdatel'skij centr «Nauka», 2019a. S. 101–105

7. Bitkinova V. V. Pojetika portreta v istoricheskoj proze Viktora Sosnory = Poetics of portrayal in Victor Sosnora's historical prose // Mezhdisciplinarnye svyazi pri izuchenii literatury: Sbornik nauchnyh trudov. Vypusk 8. Saratov : «Saratovskij istochnik», 2019b. S. 19–29.

8. Bolnova E. V. Mifologicheskie i literaturnye istochniki povesti V. Sosnory «Chelovek i loshad'» = Mythological and literary sources of V. Sosnora's story The Man and the Horse // Palimpsest. Literaturovedcheskij zhurnal.

Nizhnij Novgorod : NNGU im. N. I. Lobachevskogo. 2021. № 4. S. 25–37.

9. Bolnova E. V. Sopostavitel'nyj analiz chernovogo i okonchatel'nogo variantov rasskaza V. A. Sosnory «Chelovek i loshad'» = Comparative analysis of the draft and final versions of V. A. Sosnora's story The Man and the Horse // Verhnevolzhskij filologicheskij vestnik. Jaroslavl' : RIO JaGPU. 2023. № 4 (35). S. 15–23.

10. Gordin Ja. Literaturnye varianty istoricheskikh sobytij – chto jeto takoe? = Literary versions of historical events - what is it? // Sosnora V. A. Vtoraja proza. Moskva : Pal'mira, 2018. 711 s.

11. El'cova E. Istorija: Sud'ba ippodroma ot imperii k «nezalezhnosti» = History: Fate of the hippodrome from empire to «independence» // Zolotoj Mustang. 2017. № 7 (174). URL:

<http://www.goldmustang.ru/magazine/history/8299.html> (data obrashhenija 08.06.2023).

12. Zejfert E. I. Avtobiograficheskij mif Viktora Sosnory: k postanovke problemy = Victor Sosnora's autobiographical myth: towards setting the problem // Vestnik moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki. 2023. № 13 (881). S. 123–130.

13. Ichin K. Viktor Sosnora o chislah = Victor Sosnora on numbers // Novoe literaturnoe obozrenie. 2019. № 6 (160). S. 281–288.

14. Kukul'in I. <Predislovie> = <Foreword> // Proza Mariny Kursanovoj. URL: <http://www.vavilon.ru/textonly/issue8/kursanova.html> (data obrashhenija 08.06.2023).

15. Kursanova M. Svet ne migal v stoletoshnih zalah = The lights didn't flicker in hundred year old halls. URL: <https://znamlit.ru/publication.php?id=1826> (data obrashhenija 08.06.2023).

16. Loshhilov I. E., Sosnora T. V. Sibirskie pojeticheskie turne Viktora Sosnory (1960-e gg.) = Siberian poetic tours of Viktor Sosnora (1960s) // Literaturnyj fakt. 2022. № 2 (24). S. 104–131.

17. Sosnora V. A. Vtoraja proza = The second prose. Moskva : Pal'mira, 2018. 711 s.

18. Sosnora V. Oficial'nyj sajt = Official website. URL: <http://sosnora.ru/photo.shtml> (data obrashhenija 08.06.2023).

19. Sosnora V. A. Pis'ma Sosnory V.A. neustanovlennym licam s obrashheniem: «Marina», «Roman» = V. A. Sosnora's letters to unidentified persons with the address: «Marina», «Roman» // CGALI SPb a. F. R-824 (Sosnora Viktor Aleksandrovich (1936–2019) – pojet, prozaik). Op. 1. D. 13.

20. Sosnora V. A. Dnevnikovye zapisi na bytovyje teme = Diary entries on everyday topics // CGALI SPb b. F. R-824 (Sosnora Viktor Aleksandrovich (1936–2019) – pojet, prozaik). Op. 1. D. 6.

Статья поступила в редакцию 20.05.2024; одобрена после рецензирования 15.06.2024; принята к публикации 20.06.2024.

The article was submitted on 20.05.2024; approved after reviewing 15.06.2024; accepted for publication on 20.06.2024