

Научная статья
УДК 81-2
DOI: 10.20323/2499-9679-2024-4-39-165
EDN: SOXJIO

Аббревиатура как средство создания образа ГУЛАГа в романе А. И. Солженицына

Даниил Николаевич Ананьев

Аспирант кафедры современного русского языка имени профессора П. А. Леканта, Государственный университет просвещения. 141014, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24
daniil_ananьев@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0004-2834-4187>

Аннотация. Работа посвящена аббревиатуре как средству создания образа ГУЛАГа, востребованному при анализе концепта «ГУЛАГ», главенствующего в формировании философского и идейно-эстетического содержания романа А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Цель статьи – исследовать функционально-стилистическую роль аббревиации и аббревиатур в тексте произведения. Объект исследования – текст романа А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», предмет – аббревиатуры, использованные в тексте романа автором и создающие образ ГУЛАГа.

В статье применены методы наблюдения и сопоставления, элементы компонентного анализа, контекстуальный, словообразовательный и лексикографический анализ.

В исследовании выделен и получил полиаспектную оценку с лингвистических позиций один из основных способов создания образа ГУЛАГа в романе А. И. Солженицына – введение аббревиатур различных типов как особого вида сложения, характеризующего тенденцию экономии речевых усилий. Доказано, что аббревиатуры становятся средством создания образа сталинских лагерей и его обитателей (заклоченных) как языковые символы времени, являются экспликаторами концепта и образа «ГУЛАГ», в том числе при возбуждении его ассоциативного плана, представляют интерес для лингвистического исследования особенностей идиостиля писателя, проявившихся в данном романе.

Результаты исследования вносят определённый вклад в изучение языка произведений А. И. Солженицына, расширяют представления о концептосфере писателя и средствах образности его текстов, идиостиле мастера пера; могут быть применены при освоении дисциплин «Современный русский язык» (раздел «Словообразование»), «Язык художественной литературы», «Стилистика», «Лингвистический анализ текста», «Лингвистический анализ художественного текста» в вузе.

Ключевые слова: аббревиатура; аббревиация; концепт «ГУЛАГ»; А. И. Солженицын; «Архипелаг ГУЛАГ»; образ «ГУЛАГ»

Для цитирования: Ананьев Д. Н. Аббревиатура как средство создания образа ГУЛАГа в романе А. И. Солженицына // Верхневолжский филологический вестник. 2024. № 4 (39). С. 165–173. <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2024-4-39-165>. <https://elibrary.ru/SOXJIO>

Original article

Abbreviation as a means of creating the GULAG image in A. I. Solzhenitsyn's novel

Daniil N. Ananyev

Postgraduate student at the prof. P. A. Lecant department of modern russian language, State university of education. 141014, Mytishchi, Vera Voloshina str., 24
daniil_ananьев@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0004-2834-4187>

Abstract. The work is devoted to abbreviation as a means of creating the Gulag image, required in the analysis of the concept «GULAG», which is dominant in forming the philosophical, ideological and aesthetic content of A. I. Solzhenitsyn's novel The GULAG Archipelago. The aim of the article is to investigate the functional and stylistic role of abbreviation in the text of the work. The object of the study is the text of A. I. Solzhenitsyn's novel The GULAG Archipelago, the subject is the abbreviations used in the novel by the writer to create the image of the GULAG.

The article uses the methods of observation and comparison, certain elements of component analysis, contextual, word-formation and lexicographic analysis.

One of the main ways to create an image of the GULAG in A.I. Solzhenitsyn's novel is introduction of various types of abbreviations as a special type of compounding, characterizing the tendency of saving speech efforts. The author proves that abbreviations are a means of creating the image of Stalin's camps and their inhabitants (prisoners) as linguistic symbols of time, they are explicators of the concept and image of «Gulag», including the initiation of its associative plan, they are of interest for linguistic research of the writer's idiosyncratic features manifested in this novel.

The results of the study make a certain contribution to studying the language of A. I. Solzhenitsyn's works, broaden the understanding of the writer's conceptual sphere and the imagery of his texts, his idiosyncratic; they can be applied in teaching the disciplines The Modern Russian Language (section Word Formation), The Language of Fiction, Stylistics, Linguistic Analysis of Text, Linguistic Analysis of Literary Text in universities.

Key words: abbreviations; abbreviation; the concept of the GULAG; A. I. Solzhenitsyn; The GULAG Archipelago; the image of the GULAG

For citation: Ananyev D. N. Abbreviation as a means of creating the GULAG image in A. I. Solzhenitsyn's novel. *Verhnevolski philological bulletin*. 2024;(4):165–173. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2024-4-39-165>. <https://elibrary.ru/SOXJIO>

Введение

Аббревиация как один из видов словообразования привлекает внимание лингвистов очень давно [Истрина 1928, Бородин 1964]. В последние годы интерес по-прежнему не угасает, что доказывается регулярными публикациями статей, посвящённых аббревиации. Так, например, В. П. Антонов и Е. С. Грищева освещают специфику функционирования аббревиатур в художественном тексте на материале романа В. И. Круговова «Разгон» [Антонов, Грищева, 2020]; О. Н. Польщикова исследует современную компьютерную лексику и образование сложносокращённых терминов в этой сфере [Польщикова, 2022]; В. И. Теркулов рассматривает теоретические положения, которые определяют новые параметры описания и выделения различных видов аббревиатур [Теркулов, 2022].

Многие лингвисты отмечают, что большинство аббревиатур возникло в России в XX веке. Основной всплеск внимания к образованию сложносокращённых слов приходится на 20–30-е годы – период становления нового государства – Советского Союза. Это связано с курсом руководства партии и страны на отказ от старого наследия, что отметалось как чуждое. Долго и с большими жертвами преодолеваемый кризис во всех сферах и стремление к обновлению и урегулированию социально-экономической, политической, культурной жизни приводят к созданию государственных учреждений с длинными названиями. Закон экономии речевых усилий, обострённое желание перемен в динамичной жизни страны с гигантскими социальными преобразованиями детерминирует создание аббревиатур.

Словари XX века регистрируют, что для обозначения новых ведомств начинают использовать сложносокращённые слова – аббревиатуры,

и процесс этот оказался устойчивым в XX веке: ВЧК (Всероссийская чрезвычайная комиссия), НКВД (Народный комиссариат внутренних дел), ЦИК (Центральный исполнительный комитет), ОГПУ (Объединённое государственное политическое управление), МАП (Министерство авиационной промышленности), Минатом (Министерство атомной энергетики), МВД (Министерство внутренних дел), Минвуз (Министерство высшего образования), Минздрав (Министерство здравоохранения), МИД (Министерство иностранных дел), ГУЛАГ (Главное управление исправительно-трудовых лагерей), колхоз (коллективное хозяйство), наркомат (народный комиссариат), ЦК КПСС (Центральный комитет коммунистической партии Советского Союза) [Алексеев, 1963] и др. Аббревиатурой является и само название нового государства – СССР.

В современной России множество номинаций сохранилось и используется по сей день, многочисленные сложносокращённые слова буквально лексикализировались, поэтому воспринимаются и функционируют как самостоятельные словарные единицы, например: завхоз (заведующий хозяйством), завуч (заведующий учебной частью), вуз (высшее учебное заведение), загс (Управление записи актов гражданского состояния), омон (отряд мобильный особого назначения) [Коваленко, 1995] и др.

С. А. Журавлев считает, что сложносокращённые слова (акронимы) являются показателем «нового языкового вкуса эпохи» [Журавлев, 2012]. Сложно не согласиться с мнением исследователя. Действительно, политический курс и экономические преобразования влияют на все сферы жизнедеятельности граждан. Однако стоит подчеркнуть, что аббревиация как процесс становится «общемировой тенденцией в XX веке» [Журавлев, 2012].

В предлагаемой статье исследуются аббревиация при выполнении номинативной и стилеобразующей и функций в тексте романа А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ».

Особой стилеобразующей чертой произведения справедливо принято считать «автобиографизм, который проявляется в сюжете, композиции, в функциях и в роли автора-повествователя» [Щедрина, 2021, с. 124]. Опираясь на собственный опыт, Александр Исаевич создаёт в тексте романа обобщенный образ человека, который способен духовно укрепиться, переживая лишения, переродиться в нечеловеческих условиях. Произведение воссоздаёт портрет жёсткой и агрессивной в ряде своих тенденций эпохи, когда сложносокращённые слова использовались очень активно, этот факт является неоспоримым.

Основная часть

Источником языкового материала для данного исследования стал роман Александра Исаевича Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Автор родился в 1918 году, время его вхождения в литературу является пиковым в отношении образования новых институтов, организаций, именуемых с помощью сложносокращённых слов в русском языке. Когда Солженицын начинал в 1958 году писать роман, подобной прозы еще не было в советской литературе [Щедрина, 2021, с. 125]. Исторические события и личный опыт помогают писателю создать роман, который станет отрицательным символом эпохи.

В составе названия произведения есть сложносокращённое слово. Необходимо обратиться к лексикографическим источникам, для того чтобы определить лексическое значение слова *ГУЛАГ*. Это акроним, толкование которого появилось впервые в Большом толковом словаре под редакцией С. А. Кузнецова: «ГУЛАГ, -а, м. Государственное управление исправительно-трудовых лагерей, поселений и мест заключения, которое существовало в 1934–1956 гг. при НКВД» [БТС].

Аббревиатура *ГУЛАГ* стала именем концепта, а вложенное в неё содержание концептуализировано и получило образное отражение в тексте романа А. И. Солженицына. Это ключевое слово в структуре средств образного запечатления и осмысления времени, пространства, среды, населяющих её людей и событий, которые отражены в тексте романа «Архипелаг ГУЛАГ».

Некоторые исследователи заявляют, что семантика слова и содержание номинируемого им концепта «ГУЛАГ» не исчерпывается расшиф-

ровкой аббревиатуры, а наполнено дополнительным смыслом и реализуется в конкретном художественном произведении: «Говорить о ГУЛАГе – это значит говорить о лагере как едином принципе организации пространства заключения. Ведь ГУЛАГ – это особый лагерь, и даже не простой «архипелаг», это громадная страна, что невидимо существовала и расширялась во время сталинского режима» [Подорага, 1999, с. 107]. Действительно, в тексте романа А.И. Солженицын употребляет наименование *ГУЛАГ* для целостного «обозначения лагерного мира» [Солженицын, 1962, с. 24].

Необходимо рассмотреть теоретический аспект в связи с задачей определить статус аббревиатуры с помощью классификации. В лингвистической науке принято выделять 8 типов акронимов, однако в тексте романа А. И. Солженицына использованы единицы только пяти из них: 1) буквенные – образованы сложением начальных букв в производящих словах (*МГПУ* – Московский городской педагогический университет); 2) фонемные – сложение начальных фонем производящих основ (*РАН* – Российская академия наук); 3) буквенно-фонемные – сложение начальных букв и фонем производящих основ (*ЦСКА* – Центральный спортивный клуб армии); 4) слоговые – сложение начальных частей производящих основ (*завхоз* – заведующий хозяйством); 5) словно-слоговые – объединение начального элемента одного слова с другим, представленным в полном виде (*Госдума* – Государственная дума) [Суперанская, 2012]. Текст романа «Архипелаг ГУЛАГ» буквально скреплён единицами данных пяти типов. Проанализируем функции аббревиатур как одного из главных языковых средств создания образа ГУЛАГа.

Самым частотным, по нашим наблюдениям, является тип буквенной аббревиатуры. В тексте романа выявлено 9 акронимов, которые многократно встречаются.

Стоит отметить, что некоторые из данных сложносокращённых слов сохранились до наших дней и сейчас также активно используются. Например, *МВД* (Министерство внутренних дел) [Коваленко, 1995]. Эта структура была создана в 1946 году для борьбы с преступностью и поддержания общественного порядка в огромной новой стране. После распада СССР министерство было упразднено, однако в 1992 году этот государственный орган был воссоздан по приказу президента России Б. Н. Ельцина для поддержа-

ния конституционного строя в стране [Закон РФ №3534-1 от 24 сентября 1992 г.]. В тексте романа А. И. Солженицына эта аббревиатура употребляется неоднократно, однако всегда с негативной коннотацией, которую детерминирует контекстуальное окружение: *«Оттого самые властолюбивые и сильные из вохровцев старались перескочить во внутреннюю службу МВД и продвигаться уже там [Солженицын, 2022]. В этом фрагменте употреблено слово – `вохровцы`. Существительное образовано от акронима ВОХР (Войска внутренней охраны республики) [Коваленко, 1995]. Это подразделение было создано в 1919 году для организации внутреннего порядка и пресечения контрреволюционной деятельности в молодой Советской Республике. После победы большевиков и им союзных сил в гражданской войне (1918–1922 гг.) части ВОХР были расформированы и вошли в состав НКВД. В тексте романа автором с помощью предикатов властолюбивые (властолюбивый – «любящий властвовать, стремящийся к власти, склонный повелевать» [БТС, 1998]) и сильные (сильный – «обладающий силой, способный преодолевать значительное сопротивление» [БТС, 1998]), которые входят в синтаксическое окружение акронимов, доказываемая мысль о том, что корыстолюбивые люди идут служить в МВД, чтобы добиться статуса и власти, несмотря на то что им приходится заниматься отнюдь не хорошим делом.*

Следующая номинация, активно используемая автором романа, – НКВД (Народный комиссариат внутренних дел) [Коваленко, 1995], с помощью которой в узусе номинирована структура, созданная в СССР в 1934 году [Постановление ЦИК СССР от 10 июля 1934 года...]. На сотрудников Народного комиссариата были возложены обязанности по организации правопорядка, поддержанию политического строя и исполнению наказаний для заключённых, которые находились в лагерях. В тексте романа находим упоминание о приказе, который должны были исполнить сотрудники в 1938 году: *«Говорят, что в феврале-марте 1938 года была спущена по НКВД секретная инструкция: уменьшить количество заключённых! (не путём их роспуска, конечно). Я не вижу здесь невозможного: это была логичная инструкция, потому что не хватало ни жилья, ни одежды, ни еды» [Солженицын, 2022]. Авторская ремарка «не путём их роспуска, конечно», выраженная вставной конструкцией, является указанием на то, что НКВД должен был исполнить страшнейший приказ – убийство лю-*

дей, чтобы уменьшить количество заключённых и улучшить бытовые условия оставшихся отбывать сроки в ГУЛАГе. А.И. Солженицын использует акроним НКВД, чтобы рядовому читателю стало ясно, что эта структура является страшным органом. Акроним служит напоминанием о тех зверствах, которые происходили в ГУЛАГе.

Функции по наблюдению за «социалистической законностью» выполняло ГПУ (Главное политическое управление) [Коваленко, 1995], созданное при НКВД в 1922 году [Постановление ВЦИК СССР от 6 февраля 1922 года...]. Эта структура занималась решением политических проблем на всесоюзном уровне и подавлением контрреволюционных настроений среди населения. К сожалению, из-за этой структуры осуждены тысячи людей, причём некоторые из них были подвергнуты суду на месте (ГПУ обладало таким особым правом). А. И. Солженицын в тексте романа «Архипелаг ГУЛАГ» подчеркнул, что бывших сотрудников этого управления не отправляли в лагеря, а лишь конфисковывали всё ценное: *«Особенность нового „золотого” потока в том, что этих своих кроликов ГПУ, собственно, ни в чём не винит и готово не посылать их в страну ГУЛАГ, а только хочет отнять у них золото по праву сильного» [Солженицын, 2022]. Предикаты не винит (винить – «обвинять, считать кого-либо виновным») [Кузнецов, 1998] и не посылать в (посылать – «отправлять куда-либо») [Кузнецов, 1998] подчёркивают, что «политическую расправу» неудобных проводили не одинаково для всех, «своих» не отправляли в лагеря. Объединением аббревиатур ГУЛАГ и ГПУ в контексте доказывается мысль о том, что осмысление деятельности ГПУ осуществлено на уровне национальной ментальности не с лучшей стороны, у акронима развилась узуальная негативная коннотация.*

В 1923 году ГПУ было преобразовано в ОГПУ (Объединенное государственное политическое управление при НКВД СССР) [Коваленко, 1995]. У этого обновленного подразделения остались те же функции контроля и подавления, однако добавилась еще одна: борьба с чуждыми советской власти элементами. Самые жестокие ГУЛАГовские начальники, по мнению А. И. Солженицына, занимали высокие посты именно в ОГПУ: *«Много восторженных похвал достается Лазарю Когану, бывшему анархисту, в 1918 перешедшему на сторону победивших большевиков, доказавшему свою верность на посту начальника Особого Отдела 9-й армии, потом заместит-*

теля начальника войск **ОГПУ**...» [Солженицын, 2022]. Лазарь Коган – анархист-коммунист, занимавший пост начальника ГУЛАГ ОГПУ в 1930–1932 гг. Расстрелян в 1939 году по решению Верховного суда СССР. В тексте романа «Архипелаг ГУЛАГ» назван автором «главным подручным Сталина и Ягоды, главных надсмотрщиков Беломора, шестерых наёмных убийц», которые виновны в гибели сотен тысяч невинных людей [Солженицын, 2022].

В тексте романа находим немалое количество буквенных акронимов, которые являются номинациями различных министерств СССР. **СНК** – Совет народных комиссаров [Коваленко, 1995]. Этот орган организован в 1923 году, основной его задачей являлось восстановление экономики после гражданской войны и создание законодательной базы Советского Союза совместно с **НКЮ** (Народный комиссариат юстиции) [Коваленко, 1995], созданным 27 октября 1917 года, на который была возложена обязанность по созданию новой правовой системы государства. Эти министерства способствовали «лагерной любви»: «Всесоюзный Указ от 8.7.1944 об укреплении брачных уз сопровождался негласным Постановлением **СНК** и инструкцией **НКЮ** от 27.11.1944, где говорилось, что суд обязан по первому желанию вольного советского человека беспрекословно расторгать его с половиной, оказавшейся в заключении (или в сумасшедшем доме), и поощрять даже тем, что освободить от платы сумм при выдаче разводного свидетельства. (И никто при этом законодательно не обязывался сообщать той, другой, половине о произошедшем разводе!)» [Солженицын, 2022]. Автор сообщает, проецируя фоновое прецедентное содержание на расширяемые контекстуальный смысл акронимов, что человек, оказавшийся далеко от своего любимого, мог даже и не догадываться, что его семьи больше не существует официально, ведь **СНК** и **НКЮ** поощряли односторонние расторжения браков, чтобы о «заложнике» никто не вспоминал. А. И. Солженицын с документальной точностью убеждает читателя в своей правоте, при этом, как установлено Н. М. Щедриной, художественность его произведений, «полностью построенных на документальном материале, кажется, должна отступить под натиском голого факта» [Прохорова, 2012].

Состав буквенных аббревиатур в тексте романа «Архипелаг ГУЛАГ» не ограничивается общеизвестными акронимами – официальными номинациями. В исправительных лагерях суще-

ствовали свои управления, которые тоже именовали сокращённо. «Страна ГУЛАГ» – это страна, которая живет своей жизнью, диктует обитателям свои условия и является не только местом отбывания наказания, но действующей на определённых территориях силой общества» [Ананьев, 2023]. К таким наименованиям необходимо отнести **КВЧ** (культурно-воспитательная часть) [Коваленко, 1995]: «Принято говорить, что всё возможно в **ГУЛАГе**. Самая чернейшая низость, и любой оборот предательства, дико-неожиданная встреча, и любовь на склоне пропасти – всё возможно. Но если с сияющими глазами станут вам рассказывать, что кто-то перевоспитался казёнными средствами через **КВЧ**, – уверенно отвечайте: **брехня!**» [Солженицын, 2022]. Оценочный плеонастический предикат *самая чернейшая* (от *чёрный* – в значении ‘преступный, злой’ [БТС]) в форме превосходной степени прилагательного, негативно-оценочная метафора *оборот предательства* (*предательство* – ‘любой плохой поступок, совершенный против человека’), градуальный эпитет *дико-неожиданная* (‘то, чего не ждали’ [Горбачевич, 2002]) и образная метафора *любовь на склоне пропасти* (‘любовь в самых сложных обстоятельствах’ [Козинец, 2011]) доказывают мысль о том, что разное могло произойти в **ГУЛАГе**, но не исправление личности осуждённых с помощью **КВЧ**. Работа культурно-воспитательных частей выполнялась не в должной мере, а лишь формально, это доказывается использованием в роли оценочного предиката сленговой эмоционально окрашенной лексемы *брехня* («неправильное, некорректное утверждение» [БТС]).

Анализ частоты использования акронимов показал, что одним из самых распространённых сложносокращённых слов в местах лишения свободы, является **КПЗ** (камера предварительного заключения) [Коваленко, 1995]. В тексте романа «Архипелаг ГУЛАГ» отмечается, что такие помещения были даже на вокзалах: «**Столыпин** не может идти в пустое место, в конце его назначения всегда есть вокзал, и хоть плохенький городишка, и **КПЗ** под крышей» [Солженицын, 2022]. Необходимо отметить, что *Столыпин* – это метонимическое наименование ‘купейного поезда, переделанного под перевозку заключённых’ [БТС]. Также в лексическом запасе людей, побывавших в **ГУЛАГе**, прочно закрепились еще два сложносокращённых слова: **ШИЗО** (*Штрафной изолятор*) [Коваленко, 1995] и **БУР** (*Барак усиленного режима*) [Коваленко, 1995]. В

тексте романа А. И. Солженицын, говоря о всех видах лишения свободы заключенных, подчёркивает, что ээки несамостоятельны, лишены абсолютно всего и могут оказаться в штрафном изоляторе или в бараке усиленного режима даже без повода: *«Третья причина – несамостоятельность заключённых, их неспособность жить без надзирателей, без лагерной администрации, без охраны, без зоны с вышками, без Планово-Производственной, Учётно-Распределительной, без высших лагерных управлений вплоть до самого ГУЛАГа; без цензуры, без ШИЗО, без БУРа; неспособность передвигаться без конвоя и без собак»* [Солженицын, 2022]. Самое суровое наказание для заключённого – попасть в ШИЗО, потому что в нём запрещалось получение писем и посылок, свидания с родственниками, курение, пронос личных вещей (за исключением предметов первой необходимости). Люди в нём могли находиться до 15 суток. Барак усиленного режима не такое страшное наказание, однако люди боялись попасть в *«тюрьму внутри тюрьмы»* [Солженицын, 2022]. Поэтому в тексте романа эти аббревиатуры, как и большинство других, имеют негативную коннотацию.

Необходимо ответить, что буквенные аббревиатуры в тексте романа А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» выполняют следующие функции: мировоззренческую, регулятивную и экспрессивную.

Прочно входя в лексический запас, аббревиатуры проникли во все государственные структуры. ГУЛАГ не стал исключением. Для обозначения существовавших в нём управлений и структур использовались различные номинации. В-первых, *УхтПечлаг* – Ухто-Печорский исправительно-трудовой лагерь [Коваленко, 1995], в котором, по мнению автора романа, были самые жестокие приговоры заключённым: *«В УхтПечлаге как из мешка сыпались приговоры на расстрел и на 20 лет: „за подстрекательство к побегу“, „за саботаж“»* [Солженицын, 2022]. Раскрывает негативную коннотацию слоговой аббревиатуры сравнение *как из мешка* и предикат *сыпались* в переносном значении (*сыпаться* – ‘обрушиваться во множестве на кого-либо отовсюду, со всех сторон’ [БТС]). Жестокие приговоры в УхтПечлаге уничтожали людей и разрушали их жизни. Во-вторых, необходимо сказать об одном из самых крупных и известных подразделений ГУЛАГа – БАМЛАГе (Байкало-Амурский исправительно-трудовой лагерь) [Ко-

валенко, 1995], который был создан по приказу ОПГУ №1020/с от 10.11.1932 года. Перед этим управлением была поставлена сложная задача: строительство Байкало-Амурской железной дороги и создание путей на Транссибирской магистрали.

В отношении сложного 1937 года А. И. Солженицын в тексте романа замечает, что власть не щадила никого, даже категорию начальников: *«1937 год, разя своих, не миновал и его головы: начальник БАМЛАГа, генерал НКВД, он снова в благодарность посажен на уже известную ему Лубянку»* [Солженицын, 2022]. Ирония создается в контексте при помощи слова *благодарность* в контекстуально обусловленном энантиосемичном значении ‘чувство признательности за сделанное добро, оказанную услугу или внимание’ [БТС]. В-третьих, в ГУЛАГе создавались управления не только для строительства определенных объектов, но и отраслевые, которые были задействованы для добычи и обработки полезных ископаемых, номинации которых нашли свое место в тексте. Упоминаются такие управления, как *ГлавЛеслаг* (Главное управление лесозаготовки), *ГлавПромстрой* (Главное управление промышленной стройки), *ГУЛГМП* (Главное управление лагерей горно-металлургической промышленности) [Коваленко, 1995]: *«Больше того, идея Френкеля оплодотворяет и само развитие ГУЛАГа: признаётся необходимым и ГУЛАГ построить по отраслевым управлениям. Подобно тому как Совнарком состоит из наркоматов, ГУЛАГ для своей империи создаёт свои министерства: ГлавЛеслаг, ГлавПромстрой, ГУЛГМП (Главное Управление Лагерей Горно-Металлургической Промышленности)»* [Солженицын, 2022]. Образ ГУЛАГа становится не только олицетворением чего-то масштабного и ужасного, о чём свидетельствует предикат *создаёт* (см.: *создавать*, сов. *создать* – «основать, организовать» [БТС]), но и своеобразной метафорой, в которой звучит трагедийная нота: сеть лагерей захватит всю страну, подобно прогрессирующему онкологическому заболеванию.

Подводя итог, отметим, что аббревиатуры в тексте романа А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» выполняют следующие функции: мировоззренческую, заключающуюся в формировании языковой картины мира людей, прочитавших роман; регулятивную, раскрывающую воздействие текста произведения на читателей; экспрессивную, характеризующуюся в способности создавать негативный образ ГУЛАГа, и комму-

никативную, служащую для выстраивания диалога поколений.

Использование А. И. Солженицыным в тексте романа «Архипелаг ГУЛАГ» номинаций, созданных на основе разнообразных видов сложения, доказывает мысль о том, что содержание аббревиатур контекстуально обобщается, конкретизируется и служит обозначению тех зверств, через которые прошли узники лагерей.

Аббревиатуры в тексте романа А. И. Солженицына позволяют проанализировать оценочное отражение писателем обобщенного образа тюремной системы СССР в XX веке.

Заключение

Аббревиатуры – это одно из средств создания образа ГУЛАГа в тексте романа А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». С их помощью можно проанализировать контекст произведения в соотношении с эпохой, которую оно отображает. Аббревиатуры становятся репрезентантами концепта ГУЛАГ и являются частью его объемного внутреннего содержания.

А. И. Солженицын создал особое направление литературы XX века – лагерную прозу. Как реалист, он с помощью аббревиатур обозначил структуру, устройство ГУЛАГа, чтобы убедить читателя в своей правоте.

Исследование функционально-стилистической функции роли аббревиатур в тексте романа показало, что обилие акронимов позволяет создать жесткий образ эпохи и помогает проследить мотив сокращаемой жизни. Функции аббревиатур помогают показать авторское воздействие на людей через призму текста и служат для выстраивания диалога между А. И. Солженицыным и читателям романа.

Библиографический список

1. Алексеев Д. И., Гозман И. Г., Сахаров Г. В. Словарь сокращений русского языка / под ред. Б. Ф. Корицкого. Москва, 1963; 2-е изд. Москва, 1977; 3-е изд. / под ред. Д. И. Алексеева. Москва, 1983; 4-е изд., стереотип. Москва : 1984.
2. Ананьев Д. Н. Глагол как средство персонификации в тексте романа А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» // Язык и текст. 2023. Том 10. № 4. С. 7–14. DOI:10.17759/langt.2023100401 (дата обращения: 15.02.2024)
3. Антонов В. П., Грищева Е. С. Аббревиатурная лексика в художественном тексте: на материале романа В. И. Круговой «Разгон» // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviaturnaya-leksika>

v-hudozhestvennom-tekste-na-materiale-romana-v-i-krugovova-razgon (дата обращения: 28.01.2024).

4. Бородин Л. П. Некоторые замечания по поводу орфографии и этимологии слова «выхухоль» // Труды Мордовского государственного природного заповедника им. П. Г. Смидовича. 1964. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-zamechaniya-po-povodu-orfografii-i-etimologii-slova-vyuhol> (дата обращения: 31.03.2024).

5. Горбачевич К. С. Словарь эпитетов русского литературного языка. Санкт-Петербург : Норинт, 2002. 224 с.

6. Журавлёв С. А. Аббревиация: взгляд из XXI века // Вестник Марийского государственного университета. 2012. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviatsiya-vzglyad-iz-hhi-veka> (дата обращения: 21.01.2024).

7. Истрина Е. С. Грамматические основы методики правописания // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 1928. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grammaticheskie-osnovy-metodiki-pravopisaniya> (дата обращения: 31.03.2024).

8. Козинец С. Б. Словарь словообразовательных метафор русского языка. Саратов : Саратовский источник, 2011. 284 с.

9. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка / гл. редактор С. А. Кузнецов. Санкт-Петербург, 1998. URL: <http://www.gramota.ru/slovari/info/bts/> (дата обращения: 31.03.2024).

10. Мелентьева И. Е. «Страшные» слова у Солженицына // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strashnye-slova-u-solzhenitsyna> (дата обращения: 28.01.2024).

11. Новый словарь сокращений русского языка: около 32 000 сокращений / под общ. ред. Е. Г. Коваленко. Москва : ЭТС, 1995.

12. Подорога В. ГУЛАГ в уме: наброски и размышления // Страна и ее заключенные. Досье на цензуру. 1999. №7/8. С. 107.

13. Польщикова О. Н. Сложные и сложносокращенные термины компьютерной лингвистики // БГЖ. 2022. № 2 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnye-i-slozhnosokraschennnye-terminy-kompyuternoy-lingvistiki> (дата обращения: 28.01.2024).

14. Прохорова Т. Г. Самая большая книга о главном. Рецензия на книгу: Щедрина Н. М. «Красное колесо» А. Солженицына и русская историческая проза второй половины XX века // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samaya-bolshaya-kniga-o-glavnom-retsenziya-na-knigu-schedrina-n-m-krasnoe-koleso-a-solzhenitsyna-i-russkaya-istoricheskaya-proza-vtoroy> (дата обращения: 04.05.2024).

15. Солженицын А. И. Архипелаг ГУЛАГ. 1918–1956: Опыт художественного исследования. Ч. I–VII /

А. И. Солженицын; под ред. Н. Д. Солженицыной. Санкт-Петербург : Азбука-Аттикс, 2022. 1921 с.

16. Теркулов В. И. Сложносокращенные слова: новые параметры выделения и описания // МИРС. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnosokraschyonnye-slova-novye-parametry-vydeleniya-i-opisaniya> (дата обращения: 28.01.2024).

17. Шанский Н. М. Развитие словообразовательной системы русского языка в советскую эпоху // Мысли о современном русском языке. Москва : Просвещение, 1969. С. 155–166.

18. Шанский Н. М., Тихонов А. Н. Современный русский язык : в 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Просвещение, 1987. 256 с.

19. Щедрина Н. М. Автобиографизм и саморефлексия в «Архипелаге ГУЛАГ» Александра Солженицына // Изв. Южного федерального ун-та Филологические науки Сер. Литературоведение. 2021. №1. С. 124.

20. Щедрина Н. М. Человек, равный эпохе (к 100-летию со дня рождения Александра Солженицына) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2019. № 2. С. 121–125.

Reference list

1. Alekseev D. I., Gozman I. G., Saharov G. V. Slovar' sokrashhenij russkogo jazyka = Dictionary of Russian abbreviations / pod red. B. F. Korickogo. Moskva, 1963; 2-e izd. Moskva, 1977; 3-e izd. / pod red. D. I. Alekseeva. Moskva, 1983; 4-e izd., stereotip. Moskva : 1984.

2. Anan'ev D. N. Glagol kak sredstvo personifikacii v tekste romana A. I. Solzhenitsyna «Arhipelag GULAG» = The verb as a means of personification in A. I. Solzhenitsyn's novel «The GULAG Archipelago» // Jazyk i tekst. 2023. Tom 10. № 4. С. 7–14. DOI:10.17759/langt.2023100401 (data obrashhenija: 15.02.2024)

3. Antonov V. P., Grishheva E. S. Abbreviaturnaja leksika v hudozhestvennom tekste: na materiale romana V. I. Krugovova «Razgon» = Abbreviation lexicon in literary text: based on V. I. Krugovov's novel «Acceleration» // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. Gumanitarnye issledovanija. 2020. №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviaturnaya-leksika-v-hudozhestvennom-tekste-na-materiale-romana-v-i-krugovova-razgon> (data obrashhenija: 28.01.2024).

4. Borodin L. P. Nekotorye zamechaniya po povodu orfografii i jetimologii slova «vyhuhol'» = Some remarks on the spelling and etymology of the word «vykhukhol» (desman) // Trudy Mordovskogo gosudarstvennogo prirodnogo zapovednika im. P. G. Smidovicha. 1964. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-zamechaniya-po-povodu-orfografii-i-etimologii-slova-vyhuhol> (data obrashhenija: 31.03.2024).

5. Gorbachevich K. S. Slovar' jepitetov russkogo literaturnogo jazyka = Dictionary of the Russian literary language epithets. Sankt-Peterburg : Norint, 2002. 224 s.

6. Zhuravljov S. A. Abbreviacija: vzglyad iz XXI veka = Abbreviation: a view from the XXI century // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviaciya-vzglyad-iz-hhi-veka> (data obrashhenija: 21.01.2024).

7. Istrina E. S. Grammaticheskie osnovy metodiki pravopisaniya = Grammatical bases of spelling methodology // Izvestija RGPU im. A. I. Gercena. 1928. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grammaticheskie-osnovy-metodiki-pravopisaniya> (data obrashhenija: 31.03.2024).

8. Kozinec S. B. Slovar' slovoobrazovatel'nyh metafor russkogo jazyka = Dictionary of word-forming metaphors of the Russian language. Saratov : Saratovskij istochnik, 2011. 284 s.

9. Kuznecov S. A. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo jazyka = Big Explanatory Dictionary of the Russian Language / gl. redaktor S. A. Kuznecov. Sankt-Peterburg, 1998. URL: <http://www.gramota.ru/slovari/info/bts/> (data obrashhenija: 31.03.2024).

10. Melent'eva I. E. «Strashnye» slova u Solzhenitsyna = Solzhenitsyn's «scary» words // Izv. Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Filologija. Zhurnalistika. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strashnye-slova-u-solzhenitsyna> (data obrashhenija: 28.01.2024).

11. Novyj slovar' sokrashhenij russkogo jazyka: okolo 32 000 sokrashhenij = New Dictionary of Russian Abbreviations: circa 32,000 abbreviations / pod obshh. red. E. G. Kovalenko. Moskva : JeTS, 1995.

12. Podoroga V. GULAG v ume: nabroski i razmyshlenija = The GULAG in the mind: sketches and reflections // Strana i ee zakljuchennye. Dos'e na cenzuru. 1999. №7/8. S. 107.

13. Pol'shnikova O. N. Slozhnye i slozhnosokrashennye terminy komp'juternoj lingvistiki = Compound and compound abbreviated terms in computer linguistics // BGZh. 2022. № 2 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnye-i-slozhnosokraschennye-terminy-kompyuternoy-lingvistiki> (data obrashhenija: 28.01.2024).

14. Prohorova T. G. Samaja bol'shaja kniga o glavnom. Recenzija na knigu: Shchedrina N. M. «Krasnoe koleso» A. Solzhenitsyna i russkaja istoričeskaja proza vtoroj poloviny HH veka = The biggest book about the main thing. Review of the book: Shchedrina N. M. «Red Wheel» by A. Solzhenitsyn and Russian historical prose of the second half of the XX century // Uchen. zap. Kazan. un-ta. Ser. Gumanit. nauki. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samaya-bolshaya-kniga-o-glavnom-retsenziya-na-knigu-schedrina-n-m-krasnoe-koleso-a-solzhenitsyna-i-russkaya-istoričeskaja-proza-vtoroy> (data obrashhenija: 04.05.2024).

15. Solzhenitsyn A. I. Arhipelag GULAG. 1918–1956: Opyt hudozhestvennogo issledovanija. Ch. I–VII = The GULAG Archipelago. 1918-1956: A literary analysis. Parts I-VII / A. I. Solzhenitsyn; pod red. N. D.

Solzhenicynoj. Sankt-Peterburg : Azbuka-Attiks, 2022. 1921 s.

16. Terkulov V. I. Slozhnosokrashennye slova: novye parametry vydelenija i opisaniya = Compound abbreviated words: new parameters for identification and description // MIRS. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnosokraschyonnye-slova-novye-parametry-vydeleniya-i-opisaniya> (data obrashhenija: 28.01.2024).

17. Shanskij N. M. Razvitie slovoobrazovatel'noj sistemy russkogo jazyka v sovetskuju jepohu = The development of the Russian word-formation system in the Soviet era // Mysli o sovremennom russkom jazyke. Moskva : Prosveshhenie, 1969. S. 155–166.

18. Shanskij N. M., Tihonov A. N. Sovremennyj russkij jazyk = The Modern Russian Language : v 3 ch.

Ch. 2. Slovoobrazovanie. Morfologija. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva : Prosveshhenie, 1987. 256 s.

19. Shhedrina N. M. Avtobiografizm i samorefleksija v «Arhipilage GULAG» Aleksandra Solzhenicyna = Autobiography and self-reflection in Alexander Solzhenitsyn's The GULAG Archipelago // Izv. Juzhnogo federal'nogo un-ta Filologicheskie nauki Ser. Literaturovedenie. 2021. №1. S. 124.

20. Shhedrina N. M. Chelovek, ravnyj jepohe (k 100-letiju so dnja rozhdenija Aleksandra Solzhenicyna) = The man equal to the epoch (on the 100th anniversary of Alexander Solzhenitsyn's birth) // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Russkaja filologija. 2019. № 2. S. 121–125.

Статья поступила в редакцию 06.10.2024; одобрена после рецензирования 26.10.2024; принята к публикации 14.11.2024.

The article was submitted on 06.10.2024; approved after reviewing 26.10.2024; accepted for publication on 14.11.2024