

Научная статья
УДК 008
DOI: 10.20323/2499-9679-2024-4-39-253
EDN: HMXLIC

Социокультурные аспекты идеала личности в сознании российского подростка

Наталья Николаевна Летина^{1✉}, Анна Павловна Чернявская²

¹Доктор культурологии, доцент, профессор кафедры культурологии, начальник отдела научных исследований, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

²Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогических технологий, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

¹liotina@yandex.ru ✉, <https://orcid.org/0000-0003-1884-7827>

²achernyavskaya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6882-3332>

Аннотация. В статье представлена систематизация результатов масштабного мониторинга социокультурных интенций современного российского подростка – обучающегося школы, проведенного в процессе работ над Государственным заданием ЯГПУ им. К.Д. Ушинского на 2024 г. от Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Социокультурные основы развития воспитательных систем общеобразовательных организаций» (номер реестровой записи 720000Ф.99.1.БН62АБ84000). Основная задача статьи – определение социокультурных аспектов представлений школьников старших классов о категории культурно-антропологического идеала личности. Научная значимость статьи обеспечена комплексностью методологического синтеза на основе социокультурного подхода, теоретического анализа, систематизации, количественного анализа и контент-анализа результатов опроса. Научная значимость детерминирована необходимостью осмысления актуального состояния категории культурно-антропологического идеала в сознании современного российского подростка. В настоящей статье систематизированы ключевые позиции категории идеала применительно к личности, осмыслены ответы респондентов 7 российских регионов на вопросы, связанные с выявлением симпатии к предложенному перечню известных персон и определению привлекательных характеристик личности. Установлены ключевые категории персон, выступающих идеалами для современных подростков: в хронологическом плане это наши современники или деятели недавнего прошлого; в деятельностном – активные персоны, достигшие высокого уровня самореализации; в профессиональном: президент, поэт, император, предприниматель, режиссер-аниматор, футболист. Выявлены значимые личностные черты, привлекающие старшеклассников, а именно: целеустремленность, ум, сила характера, мудрость, доброта, талант, успех, чувство юмора, патриотизм, красота, известность, в меньшей мере: физическая сила, популярность, богатство. Обобщены результаты других исследований, проводимых в этой сфере.

Ключевые слова: категория идеала личности; культурно-антропологический идеал; культурный герой; социокультурные интенции; современный российский подросток; мониторинг, воспитание российских детей и подростков; образовательная организация; ценности

Статья подготовлена в рамках Государственного задания Ярославскому государственному педагогическому университету им. К.Д. Ушинского на 2024 год от Минпросвещения РФ по теме «Социокультурные основы развития воспитательных систем общеобразовательных организаций» (номер реестровой записи 720000Ф.99.1.БН62АБ84000)

Для цитирования: Летина Н. Н., Чернявская А. П. Социокультурные аспекты идеала личности в сознании российского подростка // Верхневолжский филологический вестник. 2024. № 4 (39). С. 253–266. <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2024-4-39-253>. <https://elibrary.ru/HMXLIC>

Original article

Sociocultural aspects of the ideal personality in the russian teenager's mind

Natalia N. Letina^{1✉}, Anna P. Chernyavskaya²

¹Doctor of culturology, associate professor, professor at the department of cultural studies, head of the research depart-

ment, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya str., 108/1

²Doctor of pedagogical sciences, professor at the department of pedagogical technologies, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya str., 108/1

¹liotina@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-1884-7827>

²achernyavskaya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6882-3332>

Abstract. The article provides the systematized results of a large-scale monitoring of sociocultural intents a modern Russian teenage school students have. The research was conducted within the framework of the State Assignment to K.D. Ushinsky YSPU for 2024 from the Russian Federation Ministry of Education on the topic “Sociocultural bases for the development of educational systems in general education institutions” (registry number 720000F.99.1.BN62AB84000). The main objective of the article is to determine the sociocultural aspects of understanding the concept of cultural and anthropological ideal of a personality by high school students. The scientific significance of the article is ensured by the complexity of methodological synthesis on the basis of sociocultural approach, theoretical analysis, systematization, quantitative analysis and content analysis of the survey results. The scientific significance is determined by the need to comprehend the current state of the category of cultural-anthropological ideal in the minds of modern Russian teenagers. This article systematizes the key positions of the “ideal” category in relation to a person and analyzes the answers of the respondents from 7 Russian regions to the questions about their attitudes towards the proposed famous persons and the definition of attractive personal characteristics. The authors identify the key categories of persons who serve as ideals for modern teenagers: chronologically, they are our contemporaries or figures of the recent past; pragmatically, they are active persons who have achieved a high level of self-fulfillment; professionally, they are: president, poet, emperor, businessperson, animation director, and footballer. The article identifies significant personality traits that attract high school students, namely: determination, intelligence, strong character, wisdom, kindness, talent, success, a sense of humor, patriotism, beauty, fame and, to a lesser extent, physical strength, popularity, wealth. Moreover, the results of other studies conducted in this field are summarized.

Key words: category of the ideal personality; cultural and anthropological ideal; cultural hero; socio-cultural intentions; modern Russian teenager; monitoring, bringing up Russian children and teenagers; educational institution; values

The article is prepared for publication within the framework of the State Assignment to Yaroslavl state pedagogical university named after K.D. Ushinsky for 2024 from the RF Ministry of Education on the topic «Sociocultural bases for the development of educational systems in general education institutions» (registry number 720000F.99.1.BN62AB84000)

For citation: Letina N. N., Chernyavskaya A. P. Sociocultural aspects of the ideal personality in the Russian teenager's mind. *Verhnevolski philological bulletin*. 2024;(4):253–266. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2024-4-39-253>. <https://elibrary.ru/HMXLIC>

Введение

В картине мира и мировоззренчески значимом комплексе ценностей современного российского подростка категория идеала личности, культурно-антропологической матрицы, несомненно, имеет важное значение для самоидентификации, определения ядра собственной личности, определения траектории жизни и судьбы.

Рассмотрим, как преломились и выразились в сознании российских школьников социокультурные аспекты идеала личности, согласно систематизации результатов произведенного в 2024 г. масштабного мониторинга, охватившего более 7000 респондентов из семи регионов Российской Федерации.

Теоретический обзор

Идеал личности – категория, имеющая в социогуманитарном дискурсе как долгую историю изучения, так и особую актуальность, усиливающуюся в кризисные историко-культурные перио-

ды и требующую оперативной ревизии и модернизации сложившихся подходов толкования.

Изучением категории «идеал» и идеалов занимались многие виднейшие философы и психологи: А. Ф. Лазурский, В. Е. Давидович, В. П. Бранский, Л. А. Раскин, К. А. Абульханова, Л. И. Божович, Ф. Е. Василюк, С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, Г. В. Иванченко, А. Адлер, Л. Бинсвангер, У. С. Буллит, М. Кляйн, Х. Кохут, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, Р. Тайсон, Ф. Тайсон, В. Франкл, Э. Эриксон и другие [Разуваева, Шевченко 2015; Фролова, 2010].

В философской трактовке идеал означает «...наиболее общее, универсальное и, как правило, абсолютное ценностное представление...», педагогический смысл данного феномена представлен как «...индивидуально принятый стандарт (признаваемый образец) чего-либо, как правило, касающийся личных качеств или способностей...» [Педагогический ..., 2009, с. 15]. Выда-

ющийся философ Э. В. Ильенков, которому в российской философии принадлежит бесспорная заслуга в возрождении проблемы идеального, пишет, что «идеал – представление о совершенстве, идеальный образ, определяющий способ мышления и деятельности человека или общественного класса. Формирование природных предметов подобно идеалу представляет собой специфически человеческую форму жизнедеятельности, ибо предполагает специальное создание образа цели деятельности до ее фактического осуществления» [цит. по: Тимофеева, 2009, с. 190]. Содержание идеалов связано с образом жизни людей, с их жизненным и культурным опытом, идеал может выступать призывом к моральному совершенствованию человека вообще, воплощая в себе определенные исторические устремления людей [Тимофеева, 2009].

В. Е. Давидович рассматривал идеал как цель, которая властно детерминирует направленность деятельности, задает ей вектор» [Давидович, 1983, с. 33]. Он считал идеал «оцененной целью» и именно поэтому высшей ценностью.

Достаточно часто понятия «идеал» и «ценности» употребляют как синонимичные. В целях нашего исследования они были разграничены следующим образом: Идеалы – это то, к чему мы все стремимся, как было сказано выше – это наиболее универсальное представление. В качестве идеала могут выступать значимые для человека цели (профессиональные, материальные, личностные и пр.); персоналии, как некоторые люди, добившиеся много в жизни, так и просто окружающие люди, выступающие ролевыми моделями. Ценность – это то, чему человек придает значение. Значение также можно придавать делу, вещи, качествам личности, человеку и др. [Фёдоров, Благова, 2016]. Со времен Т. Гоббса ценности понимаются в гуманитарных науках очень расширительно, с опорой на экономические, социальные, политические и нравственные основания [Гоббс, 2024].

В западной философии и психологии больше принято изучать именно ценности, хотя под ними часто подразумеваются именно идеалы. Одну из классификаций ценностей предложил Г. Оллпорт и его коллеги, выделившие шесть типов ценностей, на которые ориентируются люди и которые они реализуют в своей жизни: теоретические, экономические, эстетические, социальные, политические и религиозные [Allport, Vernon, Lindzey, 1970].

С точки зрения анализа социокультурных идеалов подростков и возможной опоры на них в воспитательной и образовательной деятельности, проводимого в данной статье, важными представляются не только данная классификация, но и типы стилей жизни индивида, формируемых на основе выделенных Г. Оллпортом ценностей, которые обосновал К. Грэйвс [Graves, 1970]. Он придерживался позиции, разделяемой многими психологами, педагогами и философами о том, что далеко не каждый человек достигает моральных и нравственных вершин в своем развитии. Индивиды останавливаются на определенной ступени, которая соответствует их систем ценностей. И выделил семь стилей жизни:

1. Реактивный. Индивиды, находящиеся на этом уровне, лишены каких-либо ценностных устоев и в основном действуют, только исходя из своих физиологических потребностей.

2. Стадный. Характеризуются высокой зависимостью.

3. Эгоцентрический. Проповедуют ярко выраженный индивидуализм, агрессивны и эгоистичны, уступают только жесткому давлению.

4. Ригидный. Тяжело переносят неопределенность, отвергают лиц с иными, чем у них, системами ценностей, пытаясь во всем навязать свой собственный взгляд.

5. Манипулятивный. Стремятся достичь цели путем манипулирования другими. Они прагматичны, стремятся к высокому положению и признанию.

6. Социоцентрический. Ориентированы на создание гармоничных отношений с окружающими.

7. Экзистенциальный. Эти лица чувствуют себя комфортно в условиях неопределенности, например, среди людей с различными ценностными взглядами [Graves, 1970].

А. С. Фетисов, проводя анализ культурно-воспитательного идеала личности в XXI веке, приходит к выводу о том, что он соединяет в себе основы общечеловеческой нравственности, национального характера и индивидуальности личности [Фетисов, 2023]. Это достаточно общее, но справедливое умозаключение, нуждающееся в конкретизации. Чем эти характеристики общего и индивидуального отличаются (или не отличаются) у молодого человека, живущего сегодня от его сверстников в прошлом?

Понимание этого факта очень важно, поскольку каждое из поколений формирует свой идеал. Э. В. Ильенков очень тонко показал, что идеал – это то, что есть; что определяется тем бытием, в

котором живет человек; и то, что будет определять жизнь общества в дальнейшем [Ильенков, 2006]. Подростковый возраст – возраст формирования своего идеала, сензитивный период для морального и личностного становления, развития самосознания.

То, как формируются идеалы, можно проследить на этапах формирования самосознания, выделенных Л. С. Выготским. Подросток начинает этот путь на первом этапе, на котором происходит формирование собственного образа, «образное и связанное» узнавание себя, своей личности, сначала во внешней деятельности и общении. За ним следует этап интериоризации собственного образа. Лишь в 12–15 лет возникает осознание того, что существует внутренний мир и у других людей. Собственный образ переносится во внутрь. Третий этап развития самосознания – интегрирование. Подросток все более и более начинает осознавать себя как единое целое. Отдельные черты характера и личности все более и более становятся в его самосознании частью целого. Четвертый этап – отграничение собственной личности от окружающего мира, осознание личностного своеобразия. Пятый этап состоит в переходе к суждениям о себе и других по собственным, внутренним моральным критериям. Эти критерии, разумеется, берутся подростком на более ранних этапах из внешнего мира, но постепенно становятся его собственными. Шестой этап заключается в нарастании интериндивидуальной вариации [Выготский, 1984].

Важность понимания идеалов школьников для создания воспитательной системы подтверждается не только в психологии, но и в философии. В частности, Г. В. Лобастов показал переход от всеобщего к тому, что существует в индивидуальном сознании. Он писал о том, что понятие идеального заключается в превращении всеобщей универсальной формы деятельности человека в

собственную способность каждого индивида, и наоборот. «На основе понимания этого обстоятельства только и возможна действительно научная педагогика, педагогика формирования свободной творческой личности» [Лобастов, 2019, с. 133].

Методы исследования

В исследовании использованы социокультурный подход, герменевтический подход, культурно-философский подход, культурологический анализ, систематизация, теоретический анализ, контент-анализ и количественный анализ результатов опроса, элементы семиотики, мифокритики.

Основой для сбора эмпирического материала послужил опросник, разработанный авторским коллективом. Опросник содержит шестнадцать вопросов, половина из которых – в закрытой форме с возможностью множественного выбора, другая часть – открытые вопросы. Проведение опроса было анонимным, из личной информации респонденты указывали только пол, возраст, населенный пункт и регион проживания. Использование для опроса мессенджера гарантировало, что окружающие подростка люди (учителя, родители, одноклассники и пр.) не будут иметь доступа к ответам. Все это, вместе взятое, обеспечило конфиденциальность ответов и, соответственно их правдивость. Более подробно текст опросника и его описание представлены в статье [Чернявская, Летина, 2024].

Результаты исследования

Обобщенное представление старшекласников о социокультурных ценностях современного российского общества можно понять, проведя анализ их ответов на вопрос 14 анкеты: «Какие ценности характерны для русской / российской культуры?». Вопрос предполагал множественный выбор из семнадцати вариантов ответов и свой ответ.

Таблица 1

Ответы респондентов на вопрос «Какие ценности характерны для русской / российской культуры?»

| Варианты ответов | % респондентов, выбравших вариант ответов | | | | | | | | Ранг |
|---------------------------------------|---|---------------|-----------------|------------------|---------------------|--------------------|------------------|------------------|------|
| | Гр 1 | Гр 2 | Гр 3 | Гр 4 | Гр 5 | Гр 6 | Гр 7 | | |
| | Кировская обл. | Респ. Карелия | Камчатский край | Костромская обл. | Респ. Саха (Якутия) | Новосибирская обл. | Ярославская обл. | Общие результаты | |
| жизнь | 37,4 | 33,6 | 36,2 | 33,7 | 30,9 | 42,1 | 31,4 | 35,0 | 3 |
| достоинство, права и свободы человека | 41,4 | 38,1 | 43,5 | 46,6 | 44,4 | 43,0 | 47,3 | 43,5 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|
| индивидуализм | 16,2 | 10,5 | 15,5 | 12,5 | 11,8 | 12,1 | 13,9 | 13,2 | 10 |
| патриотизм, гражданственность | 58,1 | 52,2 | 56,1 | 54,8 | 55,1 | 36,4 | 54,1 | 52,4 | <u>1</u> |
| высокие нравственные идеалы | 18,8 | 15,0 | 17,9 | 16,7 | 15,9 | 16,5 | 14,6 | 16,5 | 9 |
| идеалы рыночной экономики | 5,8 | 4,0 | 6,1 | 5,8 | 7,1 | 7,5 | 5,3 | 5,9 | 17 |
| крепкая семья | 40,8 | 36,8 | 32,9 | 39,2 | 31,4 | 26,2 | 35,3 | 34,7 | <u>4</u> |
| комфорт | 19,1 | 22,3 | 24,7 | 24,0 | 20,1 | 24,3 | 23,6 | 22,6 | 7 |
| созидательный труд | 15,2 | 11,3 | 8,9 | 10,3 | 10,3 | 10,3 | 9,2 | 10,5 | 14 |
| приоритет духовного над материальным | 15,4 | 10,1 | 12,0 | 9,5 | 11,8 | 9,3 | 7,2 | 10,8 | 13 |
| приоритет материального над духовным | 10,2 | 5,3 | 7,0 | 6,0 | 6,6 | 9,3 | 6,5 | 7,3 | 16 |
| служение Отечеству и ответственность за его судьбу | 33,5 | 24,7 | 32,1 | 29,3 | 33,1 | 23,4 | 29,0 | 29,3 | <u>5</u> |
| гуманизм, милосердие | 16,0 | 8,5 | 12,1 | 13,3 | 9,3 | 9,3 | 11,3 | 11,4 | 12 |
| справедливость | 18,1 | 20,6 | 22,4 | 21,8 | 24,3 | 18,7 | 20,3 | 20,9 | 7 |
| историческая память и преемственность поколений | 23,6 | 21,1 | 19,9 | 19,9 | 17,4 | 15,9 | 17,7 | 19,4 | 8 |
| единство народов России | 31,2 | 31,2 | 32,0 | 28,8 | 33,1 | 16,8 | 27,1 | 28,6 | 6 |
| соборность, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение | 12,6 | 8,5 | 11,5 | 9,6 | 10,8 | 9,3 | 10,8 | 10,4 | 15 |
| затрудняюсь ответить | 8,6 | 13,4 | 10,7 | 9,8 | 12,5 | 16,8 | 9,1 | 11,6 | 11 |
| другое | 0,3 | 2,4 | 3,1 | 2,1 | 2,5 | 2,7 | 3,5 | 2,4 | 18 |
| Кол-во респондентов | 364 | 247 | 648 | 4104 | 534 | 108 | 1319 | 7324 | |

Примечание: в каждом из регионов выделены три ценности, выбранные большинством респондентов.

Вопрос оказался для старшеклассников трудным, поскольку привел к необходимости задуматься, в том числе и над собственными ценностями и моральными приоритетами. О сложности вопроса свидетельствует то, что 11,6 % респондентов отказались отвечать на него, а в Новосибирской области почти пятая часть старшеклассников (16,8 %) уклонилась от ответа. Среди всех вопросов, предложенных респондентам, это самый высокий процент отказов. Из столь настораживающего факта необходимо делать выводы в направлении коррекции психологического просвещения (подростки, которые понимают себя и свой внутренний мир, обычно готовы открыто говорить о ценностях, тем более этот вопрос можно отнести к косвенным по своей форме), воспитательной работы с детьми и работы с родителями. Базовые ценности формируются преимущественно в семье, поэтому родители должны прямо или косвенно демонстрировать свои ценностные ориентации и говорить о них с детьми.

Больше всего респондентов выделило такие ценности российской культуры, как патриотизм и гражданственность (52,4 % респондентов в целом по выборке). Воспитанию гражданственности и патриотизма у молодого поколения и поддержанию гражданственности в целом в России всегда уделялось много внимания, это общенациональная ценность и идеал. В недавней истории страны был период, когда о гражданственности говорили меньше, с помощью средств массовой информации и разного рода выступлений ориентируя

народ на следование иным ценностям, но он остался в прошлом. Было бы интересно сравнить результаты данного исследования с аналогичными, проведенными 15–25 лет назад, но такой возможности у авторов исследования не представилось.

Возрождение идеалов патриотизма и гражданственности очевидно, и это вселяет уверенность в будущее страны. Стоит отметить и успехи гражданского воспитания, активно развивающегося в последние годы в образовательных организациях.

В целом, ценности и идеалы, которые можно отнести к формированию демократического государства, гражданственности, социальной сфере преобладают в выборе респондентов во всех регионах. К этой группе ценностей в данном вопросе отнесены такие ценности, как «патриотизм, гражданственность» (52,4 % респондентов в целом по выборке), «достоинство, права и свободы человека», стоящая на втором месте по частоте выбора (43,5 % респондентов), «служение Отечеству и ответственность за его судьбу» (29,3 %), «историческая память и преемственность поколений» (19,4 %), «единство народов России» (28,6 %), «соборность, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение» (10,4 %). Все эти ценности являются традиционными, существовавшими и существующими в стране на протяжении веков, определяющими устои государства. Отрадно, что подростки впитали их и, значит, будут строить свою жизнь и жизнь страны с опорой на них.

Глубинные ценности гуманизма также закрепились в сознании подростков: ценность жизни как таковой стоит на третьем месте (35 % всех респондентов), высокие нравственные идеалы (выбранные 16,5 % респондентов), ценности справедливости (20,9 %), гуманизма, милосердия (11,4 %), приоритета духовного над материальным (10,8 %), хотя и выбраны меньшим количеством респондентов, но все же важны для них. Стоит отметить, что только выбор ценности «справедливость» обусловлен, скорее всего, возрастными особенностями и тем, что подростки переживают период отграничения свое личности от других (Л. С. Выготский) и очень болезненно реагируют на ситуации, когда ущемляются их права, затрагивается их достоинство, предпринимаются попытки вмешательства в формирующуюся Я-концепцию.

На четвертом месте стоит ценность семьи (34,7 % респондентов), опора на семью и желание в будущем создать свою крепкую семью подтверждается и ответами на другие вопросы (вопросы 3 и 4), в которых семья как базовая ценность и цель стоит также на втором-третьем местах.

Подтвердились и результаты, полученные в других исследованиях. Так, в портрете идеалов, составленном на основе контент-анализа постов, оставляемых подростками на страницах известных блогеров, наиболее распространенными являются идеалы, проявляющиеся во взаимодей-

ствии с другими людьми – толерантность, честность, а применительно к себе – идеалы гедонизма, индивидуализма и независимости [Рубанова, Шалова, 2022]. В нашем исследовании идеал гедонизма («комфорт», выбранный 22,6 % респондентов) опережает многие другие моральные и нравственные ценности.

Больших различий между ответами респондентов из разных регионов не обнаружено, что свидетельствует о том, что в исследовании выявлены взгляды подростков на ценностные приоритеты, характерные для всей страны.

Приведем избранные результаты исследования, раскрывающие социокультурные смыслы ответов российских школьников на связанные вопросы №№ 15 «Кто из перечисленных известных людей вызывает у Вас наибольшую симпатию?» и № 16 «Какие характеристики привлекают Вас в человеке, выбранном в ответ на предыдущий вопрос № 15» закрыто-открытого типа.

Ситуация с соотносительностью известных и репрезентативных персон прошлого и настоящего с эмоционально и аксиологически значимым параметром – симпатией, – у российских подростков сложная, близкая к кризисной (Таблица 2). Непосредственным маркером данного состояния является вторая по иерархии позиция выбора респондентов – «затрудняюсь ответить» (10,3 % по выборке), опосредованным – имманентные социокультурные и личностные интенции.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос 15 «Кто из перечисленных известных людей вызывает у Вас наибольшую симпатию?», % от числа опрошенных

| Ответы | Гр 1 | Гр 2 | Гр 3 | Гр 4 | Гр 5 | Гр 6 | Гр 7 | среднее по выборке, % |
|---|-----------------|---------|----------|-------------------|--------|---------------------|-------------------|-----------------------|
| | Киров-ская обл. | Карелия | Камчатка | Костром-ская обл. | Якутия | Новоси-бирская обл. | Ярослав-ская. обл | |
| философ Сократ | 2,5 | 1,2 | 1,9 | 1,8 | 2,2 | 2,8 | 1,6 | 1,8 |
| Великий князь Александр Невский | 1,6 | 1,2 | 0,9 | 1,7 | 1,5 | 1,9 | 2,4 | 1,7 |
| игумен земли Русской св. Сергий Радонежский | 1,1 | 0,4 | 0,6 | 1,3 | 0,2 | 0,9 | 1,2 | 1,1 |
| художник Рафаэль | 1,6 | 2 | 1,9 | 2,2 | 2,4 | 5,6 | 3,3 | 2,2 |
| Иконоп исец Андрей Рублев | 0,8 | 0,4 | 1,2 | 0,7 | 0,9 | 0 | 0,7 | 0,7 |
| государь Иван IV Васильевич Грозный | 1,4 | 0,4 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 1,9 | 1 | 1,1 |
| император Петр I | 5,4 | 7,4 | 9 | 9,4 | 6,4 | 8,4 | 8,5 | 8,7 |
| композитор В. А. Моцарт | 0,5 | 0,4 | 2,6 | 1,6 | 1,5 | 1,9 | 1,6 | 1,6 |
| император Наполеон Бонапарт | | 1,2 | 0,9 | 0,6 | 1,7 | 0 | 0,4 | 0,7 |
| русский полководец А. В. Суворов | 0,8 | 0,4 | 2 | 2,2 | 1,3 | 1,9 | 1,7 | 1,9 |
| поэт А. С. Пушкин | 9,5 | 5,7 | 8,4 | 9,3 | 6,4 | 9,3 | 9,5 | 8,9 |

| | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| композитор П. И. Чайковский | 3,3 | 2,5 | 1,9 | 1,3 | 0,9 | 0 | 1,2 | 1,5 |
| писатель Л. Н. Толстой | 1,6 | 3,3 | 2,3 | 1,7 | 1,1 | 3,7 | 1,2 | 1,7 |
| ученый А. Эйнштейн | 4,1 | 2,5 | 2,3 | 1,7 | 2,8 | 0,9 | 2,7 | 2,3 |
| писатель Дж. Роулинг | 2,5 | 2 | 0,8 | 1,1 | 1,3 | 0,9 | 1,3 | 1,3 |
| аниматор и режиссер Х. Миядзаки | 6,5 | 7,4 | 7 | 3,9 | 10,9 | 7,5 | 5,2 | 5,2 |
| режиссер Ф. Бондарчук | 1,1 | 1,2 | 0,8 | 1,1 | 0,4 | 0,9 | 1 | 1,0 |
| актер А. Петров | 1,9 | 3,7 | 0,5 | 1,2 | 0,4 | 0 | 2 | 1,3 |
| актриса Э. Уотсон | 3 | 1,6 | 1,1 | 1 | 3,9 | 3,7 | 1,1 | 1,4 |
| фигурист Е. Плющенко | 0,5 | 0,4 | 0,6 | 0,4 | 0,0 | 0,9 | 0,5 | 0,4 |
| футболист Кр. Роналду | 2,7 | 4,5 | 3,6 | 3,9 | 4,9 | 1,9 | 4,4 | 4,0 |
| летчик-космонавт Ю. А. Гагарин | 2,5 | 3,3 | 2,8 | 2,8 | 2,1 | 1,9 | 2,4 | 2,7 |
| советский ученый С. П. Королёв | 0 | 0,8 | 1,1 | 0,4 | 0,4 | 0 | 0,6 | 0,5 |
| президент В. В. Путин | 13,4 | 14,8 | 18,3 | 22,4 | 12,4 | 21,5 | 21,3 | 20,4 |
| журналист, телеведущий В.Р. Соловьев | 0,5 | 1,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0 | 0,2 | 0,3 |
| предприниматель И. Маск | 6,8 | 4,5 | 3,9 | 3,3 | 4,5 | 0 | 3,8 | 3,7 |
| предприниматель П. Дуров | 12,3 | 7,8 | 2,3 | 5 | 4,9 | 4,7 | 5,2 | 6,3 |
| затрудняюсь ответить | 7,6 | 10,2 | 10,6 | 10,4 | 14,8 | 12,1 | 8,7 | 10,3 |
| Другое | 3,5% | 7,4% | 7,3% | 4,3 | 5,8% | 4,7% | 4,5% | 3,4% |

В задачи вопроса не входила проверка эрудированности в отношении предъявленных персоналий. Однако уровень знания респондентов, на наш взгляд, мог способствовать выбору или отказу от выбора. Полагаем, что третьим местом в предпочтениях респондентов А. С. Пушкин (8,9 % в целом по выборке) обязан прежде всего школьной программе по литературе и актуализации знания о поэте в связи с юбилеем. И, несмотря на стереотипичность такого выбора, маркирующей шаблонность мышления подростков, значимость образовательной организации в формировании знания и понимания ценности персонального опыта великого творца прошлого верифицируется как несомненная. Связь изучения школьного предмета с воспитанием уважения и пиетета к русской литературе и ее представителям подчеркивают и отдельные самостоятельные ответы: «писатели Золотого и Серебряного века» (респондент из Новосибирской обл.), «А. А. Ахматова, А. А. Блок» (респондент из Кировской обл.), «В. Маяковский, М. А. Булгаков» (респонденты из Республики Карелия), «Н. Гоголь» (Камчатский край), «С. А. Есенин, А. П. Чехов» (Костромская обл.), «М. Горький» (Ярославская обл.).

Уровень симпатии к русскому писателю-классику респонденты показали более высоким, чем к зарубежному современному автору: Л. Н. Толстой опередил по выборке автора еще недавно культовой вселенной Гарри Поттера Дж. Роулинг (1,7 % против 1,3 % по выборке). Отметим и влияние изучения истории – Петр I занял четвертое место в иерархии симпатий респондентов (8,7% по выборке). Возможно, интерес к истории проявляли и респонденты, предложившие в качестве собственного варианта известных руководителей государств и политических лидеров прошлого: Екатерина II, В. И. Ленин, И. В. Сталин, а также персон, появление которых должно насторожить и стать аспектом целенаправленной воспитательной коррекции: Г. Распутин, А. Гитлер, Б. Муссолини, Хирохито.

Развивая эрудиционную и образовательную составляющую анализа, с сожалением отметим, что другие предметы школьного цикла, в рамках которых могло осуществляться знакомство с достижениями выдающихся исторических деятелей, ученых, музыкантов, художников, космонавта (физика, обществознание, изобразительное искусство, искусство, история изобразительного искус-

ства, музыка, история музыки, а также история) не дали такого заметного влияния, как литература. Особенно в отношении отечественных российских деятелей.

Парадоксально, но симпатии школьников к античному философу Сократу выше, чем к Св. Сергию Радонежскому (1,7 % и 1,15 % по выборке), что можно объяснить только незнанием, непониманием, неспособностью оценить духовно-нравственное значение деятельности последнего. Аналогичные интенции сопровождают низкий уровень симпатии к полководцу А. В. Суворову (1,9 %), великому князю Александру Невскому (1,7 %), иконописцу Андрею Рублеву – автор выдающейся иконы «Троица» упомянут в 0,7 % ответах по выборке. П.И Чайковский, брендирующий русскую музыку и балет, достиг 1,5 % по выборке; композитор В. Моцарт опережает его на 0,1 % (1,6 % по выборке). Не оценен вклад советского ученого С. П. Королева (0,5 % по выборке) в развитие космоса, впрочем, и симпатия к первому космонавту Ю. Гагарину имеет вес 2,7 %. Их ученых лишь А. Эйнштейн преодолел порог 2 %, получив 2,3 % по выборке.

Так, в сложившемся выборе респондентов выявлена корреляция бинарных оппозиций «знание – незнание» и «симпатия – отсутствие симпатии».

Фактором интерпретации подростков являются и ключевые грани идентичности представленных персон.

В отношении национальной культурной и отчасти гражданской идентичности выявлен аксиологический приоритет отечественных, русских и российских персон перед зарубежными. Среди десяти первых по иерархии персон половина отечественных (В. В. Путин, А. С. Пушкин, Петр I, П. Дуров, Ю. А. Гагарин) и половина зарубежных (Х. Миядзаки, Кр. Роналду, И. Маск, А. Эйнштейн, Рафаэль). Но сама иерархия выстроена в пользу симпатии к национальным российским деятелям: первые четыре позиции занимают «свои» / «наши», согласно классификации мифокритики и культурной антропологии, В. В. Путин (существенное опережение по выборке), А. С. Пушкин, Петр I, П. Дуров.

Несомненно, влияет на ситуацию и временная, историческая идентичность выдающихся личностей: подросткам менее интересны персоны далекого прошлого и более интересны близкие по времени. Из семи первых по количеству упоминаний персон пять – ныне живущие наши современники. Среди предложенных респондентами самостоятельно персон таких немало: 10 по 1

группе выборки, более 40 по 9 группе выборки. И здесь мы акцентируем необходимость развития воспитательного потенциала исторических дисциплин школьного и дополнительного образования, а также исторического компонента преподавания предметного цикла, культурно-просветительской деятельности.

Значима для распределения симпатий российских подростков и профессиональная, деятельностная идентичность предложенных персон, каждой из которых предпослан отчетливый идентификатор, связанный с областью деятельности, где они достигли вершинного уровня. Лидирующие позиции занимают: президент, поэт, император, предприниматель (2 персоны), режиссер-аниматор, футболист. И пока отечественная наука продолжает дискутировать о роли «антропологического идеала в формировании социального мировоззрения» [Яроцкий, 2023, с. 27], мы не можем на основании опроса выстроить рейтинг наиболее значимых для респондентов профессий. Профессиональные идентификаторы в заданном контексте несут аксиологическую символику, знаменуют и олицетворяют высшую государственную власть и политику, творчество, инновации и предпринимательство, спорт, которые привлекательны для респондентов и определяют спектр идеализируемых сфер деятельности, ориентиров и образцов возможной самореализации и личностных достижений.

Данный вопрос имплицитно содержит связь с категорией культурно-антропологического образца, выраженной через актуализацию архетипических матриц – культурного героя и корреспондирующего с ним идеала личности. Обозначим его ключевые составляющие на основании первых десяти по иерархии персон (В. В. Путин, А. С. Пушкин, Петр I, П. Дуров, Х. Миядзаки Кр. Роналду, И. Маск, Ю. А. Гагарин, А. Эйнштейн, Рафаэль) и предложенных респондентами кандидатур. В отношении последних проакцентируем: на первый взгляд, активность по предложениям своих вариантов свидетельствует о сформированности персонализированного идеала личности, но состав предлагаемых персон разнороден и дискусионен в своей остросубъективной детерминированности.

Если с представителями художественной культуры и литературы прошлых эпох (А. А. Ахматова, Данте, М. Пруст, Э. М. Ремарк, А. П. Чехов) ситуация определена обоснованным влиянием несомненного социокультурного авторитета, то набор вызывающих симпатию современников диагностирует интерес к модному у молодежи мас-

совому или альтернативно-протестному трендам культуры: актеры, спортсмены, корейские айдо-лы, блогеры, музыканты (реп, панк, андеграунд и пр.). Актуализация подобных социокультурных типов корреспондирует с характерной для мифа «идеализацией культурного героя» [Злотникова, 2017, с. 166]. К идеалам современного подростка (персоналиям) могут относиться герои (пожарные, военнослужащие, космонавты, герои труда, подростки, совершившие подвиг), люди, добившиеся выдающихся достижений в своей профессии, люди, взявшие на воспитание сирот, члены семьи и окружающие люди (учителя, воспитатели, знакомые), отличающиеся заботливостью, нежностью, справедливостью, искренностью [Личностные ..., 2024].

Сходные результаты были получены в исследовании, проведенном П. А. Баевым на выборке в 1200 человек – студентов вузов четырех городов [Баев, 2023]. Окружающие люди (родственники, друзья, коллеги) выступают в качестве идеала для 24 % респондентов, учителя – для 16 %, публичные персоны – для 11 %, герои кино или книг – для 10 %. Герои, о которых говорилось в связи с событиями в обществе стали наиболее популярными идеалами и ролевыми моделями: волонтеры, участвовавшие в различных событиях (эпидемия COVID, различные, в основном трагические, события) являются идеалом для 21 % респондентов, солдаты, погибшие во время военных действий – для 18 %.

В этом же исследовании 22 % респондентов сказали, что у них нет идеала, а 18 % разочаровались в своих идеалах. Устойчивое, устоявшееся и сиюминутное, изменчивое – два вектора, влияние которых на категорию идеала личности российского подростка дает разнородные, несогласованные импульсы.

Представление о культурно-антропологическом идеале в сознании российских подростков высоко индивидуализировано, о чем свидетельствуют высокая дробность ответов и существенный для данного вопроса вес категории «другое» (3,4 % от выборки и девятая позиция из двадцати девяти в общей иерархии). Приоритетные сферы приложения активности культурного героя – государственная служба (власть), творчество (преимущественно литература, музыка, кино), предпринимательство, спорт, медиасреда (блогинг). Уровень достижений – безусловно вершинный (первых десяти персон по иерархии) и различный, но субъективно мыслимый респондентами как высокий (предложенные респондентами персоны). Приоритеты временного континуума: настоящее и не слишком отдаленное прошлое (самый исторически отдаленный период скорее исключение – эпоха Возрождения, когда жил Рафаэль Санти). Категория идеала респондентов в целом слабо соотносится с соотносится с признанными в качестве таковых деятелей прошлого, несколько лучше обстоят дела с репрезентативными деятелями настоящего. Приоритеты пространственного континуума: Россия и СССР, мир (Япония, Португалия, США, Италия).

Качественные характеристики обобщенного культурно-антропологического идеала, рассматриваемого как самодостаточная целостность (Таблица 3), предъявлены в следующей иерархии: целеустремленность (45,2 % по выборке), ум (41,9 %), сила характера (39,9 %), мудрость (38,9 %), доброта (35,4 %), талант (33,6 %), многого добился в жизни, чувство юмора, патриотизм, красота, известность, физическая сила, популярность, богатство.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос 16 «Какие характеристики привлекают Вас в человеке, выбранном в ответ на предыдущий вопрос № 15», % от числа опрошенных

| Ответы | Гр 1 | Гр 2 | Гр 3 | Гр 4 | Гр 5 | Гр 6 | Гр 7 | среднее по выборке, % |
|--------------------|-------------|---------|----------|-------------|--------|---------------|-------------|-----------------------|
| | Киров. обл. | Карелия | Камчатка | Костр. обл. | Якутия | Новосиб. обл. | Яросл. обл. | |
| целеустремленность | 48,2 | 41,8 | 44,7 | 45,1 | 43,8 | 41,1 | 46 | 45,2 |
| доброта | 30,8 | 30,7 | 34,9 | 35,3 | 41,4 | 39,3 | 34,6 | 35,4 |
| мудрость | 45,8 | 34,4 | 36,8 | 38,3 | 37,1 | 29 | 42,2 | 38,9 |
| сила характера | 43,9 | 39,8 | 39 | 40,5 | 36,3 | 33,6 | 39 | 39,9 |
| физическая сила | 9,8 | 11,9 | 16,3 | 14,7 | 15,5 | 20,6 | 14,1 | 14,6 |
| патриотизм | 17,7 | 15,2 | 21,3 | 23,3 | 15,0 | 21,5 | 19,7 | 21,3 |
| талант | 39,5 | 34,4 | 35,6 | 32,1 | 33,9 | 27,1 | 35,3 | 33,6 |
| ум | 43,6 | 37,3 | 41,3 | 42 | 44,0 | 29,9 | 41,8 | 41,9 |
| красота | 15 | 23,4 | 20,2 | 19,6 | 25,8 | 24,3 | 18,1 | 20,6 |
| чувство юмора | 22,1 | 23,4 | 25,5 | 24,8 | 33,9 | 24,3 | 24,8 | 25,4 |
| популярность | 8,7 | 14,8 | 15,1 | 11,6 | 10,1 | 10,3 | 10,2 | 11,5 |

| | | | | | | | | |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Богатство | 9,3 | 13,1 | 13,4 | 10,2 | 12,4 | 9,3 | 8,2 | 10,5 |
| многого добился в жизни | 30,8 | 31,6 | 30,1 | 25,5 | 25,5 | 20,6 | 26,2 | 26,5 |
| известность | 14,2 | 19,7 | 17,9 | 16,5 | 13,5 | 10,3 | 14,9 | 16,1 |
| затрудняюсь ответить | 8,2 | 10,2 | 9,3 | 9,1 | 9,4 | 11,2 | 7,4 | 8,9 |
| Другое: | 1,1 | 4,8 | 3,5 | 0,5 | 1,9 | 0,9 | 2 | 1,7 |

Показательно, что, отвечая на вопрос о качествах, привлекающих в выбранной персоне, респонденты давали ответы даже в ситуации, когда персона не была выбрана. Так, затруднившиеся

ответить на вопрос № 15 определили иерархию привлекающих их качеств, поставив на первые пять позиций доброту, целеустремленность, чувство юмора, силу характера, ум (Таблица 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Какие характеристики привлекают Вас в человеке, выбранном в ответ на предыдущий вопрос № 15», % от числа опрошенных по группе выборки

| Персона / характеристики | Гр 1 | Гр 2 | Гр 3 | Гр 4 | Гр 5 | Гр 6 | Гр 7 | среднее по гр. выборки |
|--------------------------|-------------|---------|----------|-------------|--------|---------------|-------------|------------------------|
| затрудняюсь ответить | Киров. обл. | Карелия | Камчатка | Коств. обл. | Якутия | Новосиб. обл. | Яросл. обл. | |
| доброта | 17,9 | 24 | 26,5 | 30,4 | 41,8 | 23,1 | 33,9 | 31,0 |
| целеустремленность | 25 | 12 | 19,1 | 19,2 | 22,8 | 23,1 | 31,3 | 21,5 |
| чувство юмора | 10,7 | 20 | 16,2 | 17,8 | 34,2 | 38,5 | 26,1 | 20,8 |
| сила характера | 14,3 | 16 | 17,6 | 17,1 | 21,5 | 7,7 | 20 | 17,7 |
| ум | 21,4 | 20 | 17,6 | 14,5 | 20,3 | 7,7 | 16,5 | 16 |
| красота | 10,7 | 12 | 16,2 | 15,7 | 5,1 | 15,4 | 20 | 15 |
| мудрость | 10,7 | 4 | 8,8 | 10,3 | 15,2 | 7,7 | 15,7 | 11,3 |
| талант | 17,9 | 4 | 11,8 | 7,3 | 13,9 | 15,4 | 14,8 | 9,9 |
| физическая сила | 7,1 | 4 | 8,8 | 5,2 | 10,1 | 7,7 | 10,4 | 6,9 |
| многого добился в жизни | 0 | 8 | 7,4 | 6,8 | 6,3 | 7,7 | 8,7 | 6,9 |
| патриотизм | 3,6 | 4 | 1,5 | 5,2 | 1,3 | 0 | 5,2 | 4,2 |
| богатство | 3,6 | 4 | 5,9 | 4,0 | 1,3 | 0 | 7,0 | 4,2 |
| известность | 7,1 | 4 | 1,5 | 4,0 | 5,1 | 0 | 4,3 | 4,0 |
| популярность | 0,0% | 4,0% | 1,5% | 2,3% | 1,3% | 0,0% | 4,3% | 2,4% |

Гуманистическая настроенность российских подростков не может не обнадеживать, но нивелированность гражданской позиции мы рассматриваем как предмет настороженного наблюдения и повод для дальнейшего изучения.

Среди преобладающих в 30 % ответов по выборке доминируют волевые (целеустремленность и сила характера), интеллектуальные (ум и мудрость), духовно-нравственные (доброта) категории личности и категория одаренности (талант).

В группе набравших вес более 20 % по выборке характеристик сконцентрированы разнородные категории: положительную результативность деятельности (многого добился в жизни), психологическую способность комически воспринимать несовершенство (чувство юмора), духовно-нравственную позицию и социальное чувство любви к Родине (патриотизм), эстетическую ценность (красота).

Показательно, что критерии социального успеха и признания (известность и популярность) и материального благополучия (богатство) не полу-

чили высокого отклика у респондентов, что противоречит высокой востребованности карьеры и успеха, а также денег при ответе на вопрос 4 «Для меня главное в жизни это...». Возможно, вдохновляться российские подростки предпочитают более возвышенными категориями, а достигать лично стремятся в том числе и более практичных измеряемых результатов. Не входит в сферу конструкторов антропологического идеала опрошенных и характеристика физического развития (физическая сила).

Если проводить обобщение качеств человека, составляющих в целом идеал современного подростка, то к ним относятся здоровье, красота, чистоплотность, физическая сила, сообразительность, терпеливость, благоразумие, доброта, честность, справедливость, мужество, совесть, милосердие [Личностные ..., 2024]. В сверстниках подростки больше всего ценят уникальность, любознательность, хорошая успеваемость, находчивость, талант, умение многое делать своими руками, трудолюбие, бережное отношение к природе,

самоконтроль, эрудированность, обаяние, аккуратность, уравновешенность, спортивность, высокие моральные качества (долг, честь, ответственность) [Личностные ..., 2024].

Региональная дифференциация предпочтений практически нивелирована в отношении целеустремленности, уверенно занимающей первую позицию (исключение – Якутия, предпочли ум), но предьявлена в отношении характеристик второго и третьего уровней. Ум занимает второе место, как в целом по выборке, у респондентов Камчатки, Костромской области. У респондентов из Кировской и Ярославской областей на втором месте мудрость (45,8 % по 1 группе выборки и 42,2 % по 7 группе). У респондентов из Карелии на втором месте сила характера (39,8 % по 2 группе), у новосибирцев – доброта (39,3 % по 6 группе). Сила характера (третье место по выборке) аналогичные позиции занимает в группах выборки из Кировской области, Камчатки, Костромской и Новосибирской областей. У респондентов

из Якутии на третьем месте доброта (41,4 % по 5 группе), а ярославцы отдали его уму (41,8 % по 7 группе). Так, региональный компонент скорее характеризуется нюансировкой в выстраивании иерархии среди значимых для всех характеристик. Выходящих за пределы выбранного состава ключевых шести характеристики решений немного: школьники Якутии ценят чувство юмора (33,9 % по 5 группе), а респондентам Кировской области и Карелии важной характеристикой идеала личности является способность многого добиться (30,8 % и 31,6 % в группах соответственно).

Приведем избранные результаты в отношении корреляции выбранных персон и качеств.

Наиболее привлекательными для российских подростков характеристиками возглавляющего иерархию симпатий Президента РФ В.В. Путина (Таблица 5) определены мудрость (60,5 % по группе выборки), сила характера (55,1 %), целеустремленность (54,2 %), патриотизм (53,4 %), ум (51,9 %).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Какие характеристики привлекают Вас в человеке, выбранном в ответ на предыдущий вопрос», % от числа опрошенных по группе выборки

| Персона / характеристики | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Среднее по группе |
|--------------------------|----------------|---------|----------|------------------|--------|--------------------|------------------|-------------------|
| Президент Путин В.В. | Кировская обл. | Карелия | Камчатка | Костромская обл. | Якутия | Новосибирская обл. | Ярославская обл. | |
| мудрость | 73,5 | 63,9 | 61,0 | 58,7 | 56,1 | 30,4 | 66,9 | 60,5 |
| сила характера | 63,3 | 44,4 | 54,2 | 54,7 | 60,6 | 52,2 | 55,9 | 55,1 |
| целеустремленность | 63,3 | 52,8 | 52,5 | 53,7 | 43,9 | 47,8 | 50,9 | 54,2 |
| патриотизм | 69,4 | 50,0 | 55,9 | 51,6 | 59,1 | 34,8 | 56,9 | 53,4 |
| ум | 44,9 | 44,4 | 55,9 | 54,8 | 34,8 | 39,1 | 43,4 | 51,9 |

Интеллектуальные и волевые качества в сочетании с модальностью любви к Родине доминируют, формируя ключевые параметры антропологического идеала политического лидера России. Следующие за ними духовно-нравственная категория доброты и психологическое качество чувства юмора (6 и 7 места) акцентируют человечность идеализируемого образа. Контрольные по отношению друг к другу, но не синонимичные категории, характеризующие широту признания – известность и популярность, – находятся за пределами десяти наиболее значимых для респондентов качеств выбранной персоны, что не отменяет их наличия, но определяет иные аксиологические приоритеты антропологических представлений подростков об идеале личности, охарактеризованные выше. У респондентов Кировской области,

Камчатки, Ярославской области вес мудрости существенно больше второй по количеству упоминаний характеристикой (шаг от 10 до 19 %). Региональные нюансы связаны и с изменением места отдельных позиций в иерархии: в частности, школьники Якутии и Новосибирской области в качестве наиболее привлекательной черты определили силу характера (60,6 % и 52,2 % соответственно), у новосибирцев в первой пятёрке характеристик мудрость уступила место доброте.

В иерархии характеристик пяти первых по симпатии российских подростков выявлены следующие позиции. Поэт А. С. Пушкин: талант (55,2 %), мудрость (47,5 %), ум (44,9 %), доброта (35,1 %), целеустремленность (27,9 %) (Таблица 6). Император Петр I: целеустремленность (59,8 %), сила характера (56,5 %), ум (49,4 %),

мудрость (41,6 %), многого добился в жизни (29,0 %). Предприниматель П. Дуров: целеустремленность (58,2 %), ум (49,1 %), многого добился в жизни (42,4 %), сила характера (35,7 %), талант (26,6 %). Режиссер-аниматор Х. Миядзаки: талант (59,1 %), доброта (45,4 %), муд-

рость (39,6 %), целеустремленность (32,8 %), чувство юмора (28,3%). Футболист К. Роналду: целеустремленность (62,1 %), физическая сила (52,4 %), сила характера (43,4 %), многого добился в жизни (37,6 %), талант (36,6 %).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Какие характеристики привлекают Вас в человеке, выбранном в ответ на предыдущий вопрос», % от числа опрошенных по группе выборки

| Персона / характеристики | Кировская обл. | Карелия | Камчатка | Костромская обл. | Якутия | Новосиб. обл. | Ярослав обл. | среднее по группе выборки |
|--------------------------|----------------|---------|----------|------------------|--------|---------------|--------------|---------------------------|
| поэт А. С. Пушкин | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| талант | 65,7 | 64,3 | 48,1 | 52,9 | 67,6 | 30 | 60 | 55,2 |
| мудрость | 57,1 | 64,3 | 46,3 | 46,3 | 44,1 | 10 | 51,2 | 47,5 |
| ум | 45,7 | 35,7 | 50 | 42,1 | 50,0 | 50 | 50,4 | 44,9 |
| доброта | 22,9 | 35,7 | 25,9 | 36,8 | 44,1 | 60 | 32,8 | 35,1 |
| целеустремленность | 17,1 | 14,3 | 33,3 | 27,4 | 26,5 | 50 | 30,4 | 27,9 |

Показательна корреляция состава наиболее привлекательных качеств среди первых пяти лидеров иерархии с гранями идентичности.

Применительно к лидеру Российского государства (Президент РФ и российский император) выявлены три константных качества: мудрость, сила характера, целеустремленность. Полагаем, что от образа верховного правителя и образа верховной власти российские подростки ожидают проявления прежде всего высокой состоятельности осмысленного разума и силы волевых интенций.

Применительно к выдающимся творцам, которые представлены в вершине иерархии персонами русского поэта А. С. Пушкина и зарубежного режиссера-аниматора Х. Миядзаки качествами, конституирующими творческую личность в сознании респондентов являются: талант, мудрость, доброта, целеустремленность.

Выдающиеся достижения в предпринимательстве и спорте соотносятся с оказавшимися универсальными для подростков целеустремленностью, результативностью и успешностью, силой характера и талантом. Применительно к спорту зафиксирована специализированная характеристика, а именно физическая сила.

Заключение

В работе над Государственным заданием Министерства просвещения Российской Федерации Ярославскому государственному педагогическому университету им. К.Д. Ушинского по теме «Социокультурные основы развития воспитательных систем общеобразовательных организаций»

отдельным аспектом исследования стало определение актуального состояния категории культурно-антропологического идеала, идеала личности в сознании современного российского подростка.

Учитывая широту охвата респондентов: географическую и национальную представленность; сбалансированность выборки по полу и возрасту; наличие респондентов из школ, расположенных в больших и малых городах, сельских поселениях; обучающихся из гимназий, лицеев и «обычных» школ, можно с уверенностью говорить о том, что выявленные тенденции характерны для старшеклассников России в целом.

Анализ ответов респондентов свидетельствует о взаимно коррелирующих интенциях: потребности и проявленности аксиологического наполнения категории культурно-антропологического идеала при недостаточной сформированности целостного образа и образца культурного героя, а также недостаточной соотнесенности в сознании российских подростков реальных персон с идеалами культурного героя и личности в целом, и в российском масштабе, в частности.

В горизонте воспитания детей и молодежи в России данный фактор несет перманентный вызов, ответы на который должны иметь комплексный характер и, помимо прочего, реализовываться через генерализированные современные культурные практики.

Напомним, эффективные социокультурные прецеденты по формированию категории национального идеала личности характерны для Рос-

сии: житийная литература и иконопись; Военная галерея Зимнего дворца в Санкт-Петербурге (инициатор Александр I); портретная галерея выдающихся русских деятелей (устроитель П. М. Третьяков); серия «Жизнь замечательных людей» (с 1890 г. – издательство Ф. Ф. Павленкова, возрождена М. Горьким, советский цикл изданий), литературный цикл рассказов о пионерах-героях.

Актуальная ситуация только начинающейся культурной поддержки российских ценностей определяет необходимость при разработке и модернизации воспитательных систем учитывать синергичный характер сложившегося в сознании подростков идеала личности и недостаточную сформированность представлений о национально значимом культурно-антропологическом образце в актуальной социокультурной среде и художественных практиках современности [Летина, 2024].

Библиографический список

1. Баев П. А. Экспертный анализ моральных авторитетов современной молодежи // Экспертные институты в XXI веке: цивилизационные и цифровые концепции меняющегося мира. Сборник научных трудов Второй международной научно-практической конференции / науч. редактор Т. И. Грабельных. Иркутск, 2023. С. 512–515.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 томах : Т.4. Педология подростка: Проблема возраста. Москва : Педагогика, 1984. 368 с.
3. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Электронная библиотека «Полис». 181 с. URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs.Leviafan.pdf> (дата обращения 06.08.2024)
4. Давидович В. Е. Теория идеала. Ростов н/Д : Изд-во Ростовского ун-та. 1983. 184 с.
5. Злотникова Т. С. Перекодирование мифа о Н. Г. Чернышевском // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. Том 18. Выпуск 4. С. 157–169.
6. Ильенков Э. В. Об идолах и идеалах. 2-е изд. Киев : Час-Крок, 2006. 312 с.
7. Летина Н. Н. Коммуникативные стратегии культурного героя в контексте воспитания социокультурных интенций российских детей и подростков // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 4 (139). С. 210–222. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-4-139-210>. <https://elibrary.ru/TXELPW>
8. Личностные идеалы подростков. URL: https://ya.ru/search/?text=личностные++идеалы+подростков+&lr=16&search_source=yaru_desktop_common&search_domain=yaru (дата обращения 06.08.2024)
9. Лобастов Г. В. Э. В. Ильенков: личность и творчество // Экономические и социально-гуманитарные исследования. № 4 (24). 2019. С. 126–138. DOI: 10.24151/2409-1073-2019-4-126-138
10. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. 3-е изд., стер. Москва : Большая российская энциклопедия, 2009. 527 с.
11. Разуваева Т. Н., Шевченко Е. А. Путь к идеалам личности: персонологическая модель исследования // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. 2015. № 12 (209). Выпуск 26. С. 152–156.
12. Рубанова Э. Э., Шалова С. Ю. Идеал человека в представлении современных подростков // Мир науки, культуры, образования. № 4 (95). 2022. С. 48–50.
13. Тимофеева С. В. К вопросу взаимосвязи ценностей и идеала // Вестник КрасГАУ. 2009. № 5. С. 188–192.
14. Фетисов А. С. Идеалы и идеология в формировании профессионально важных качеств педагога и обновлении образовательной практики / Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Оренбург, 2023. С. 223–227. EDN: PCHRBO
15. Фёдоров В. А., Благова А. С. Эволюция понятия «Ценность» // Вестник РУДН. Серия Философия. 2016. № 1. С. 128–140.
16. Фролова С. Л. Классификация идеалов в педагогике // Ярославский педагогический вестник. № 1. 2010. С. 12–17.
17. Чернявская А. П., Летина Н. Н. Осмысление целей общего образования российскими старшеклассниками // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 5 (140). С. 8–25. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-5-140-8>. <https://elibrary.ru/ZMGQKY>
18. Яроцкий В. В., Преображенская К. В. Онтологические аспекты формирования социально-антропологических идеалов // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2023. Т. 24. № 3-2. С. 25–31.
19. Allport G. W., Vernon P. E., & Lindzey G. Study of Values. Boston : Houghton Mifflin, 1970. 28 p.
20. Graves C. W. Levels of Existence: An Open System Theory of Values // Journal of Humanistic Psychology, Fall, 1970. P. 131–155.

Reference list

1. Baev P. A. Jekspertnyj analiz moral'nyh avtoritetov sovremennoj molodezhi = Expert analysis of moral authorities for contemporary youth // Jekspertnye instituty v XXI veke: civilizacionnye i cifrovye koncepcii menjajshhegosja mira. Sbornik nauchnyh trudov Vtoroj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / nauch. redaktor T. I. Grabel'nyh. Irkutsk, 2023. S. 512–515.
2. Vygotskij L. S. Sbranie sochinenij = Collected works v 6 tomah : T.4. Pedologija podrostka: Problema vozrasta. Moskva : Pedagogika, 1984. 368 s.

3. Gobbs T. Leviatan, ili Materija, forma i vlast' gosudarstva cerkovnogo i grazhdanskogo = Leviathan, or Matter, Form, and Power of the church state and civil state // Elektronnaia biblioteka «Polis». 181 s. URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs.Leviatan.pdf> (data obrashhenija 06.08.2024)
4. Davidovich V. E. Teorija ideala = The theory of the ideal. Rostov n/D : Izd-vo Rostovskogo univ-ta. 1983. 184 s.
5. Zlotnikova T. S. Perekodirovanie mifa o N. G. Chernyshevskom = Recoding the myth about N. G. Chernyshevsky // Vestnik Russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii. 2017. Tom 18. Vypusk 4. S. 157–169.
6. Il'enkov Je. V. Ob idolah i idealah = On idols and ideals. 2-e izd. Kiev : Chas-Krok, 2006. 312 s.
7. Letina N. N. Kommunikativnye strategii kul'turnogo geroja v kontekste vospitanija sociokul'turnyh intencij rossijskikh detej i podrostkov = Communicative strategies of a cultural hero in the context of cultivating socio-cultural intents of Russian children and teenagers // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2024. № 4 (139). S. 210–222. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-4-139-210>. <https://elibrary.ru/TXELPW>
8. Lichnostnye idealy podrostkov = Teenagers' personal ideals. URL: https://ya.ru/search/?text=lichnostnye++idealy+podrostkov+&lr=16&search_source=yaru_desktop_common&search_domain=yaru (data obrashhenija 06.08.2024)
9. Lobastov G. V. Je. V. Il'enkov: lichnost' i tvorchestvo = E. V. Ilyenkov: personality and creativity // Jekonomicheskie i social'no-gumanitarnye issledovanija. № 4 (24). 2019. S. 126–138. DOI: 10.24151/2409-1073-2019-4-126-138
10. Pedagogicheskij jenciklopedicheskij slovar' = Pedagogical Encyclopedic Dictionary / gl. red. B. M. Bim-Bad. 3-e izd., ster. Moskva : Bol'shaja rossijskaja jenciklopedija, 2009. 527 s.
11. Razuvaeva T. N., Shevchenko E. A. Put' k idealam lichnosti: personologicheskaja model' issledovanija = The path to personal ideals: a personalized model of research // Nauchnye vedomosti. Serija Gumanitarnye nauki. 2015. № 12 (209). Vypusk 26. S. 152–156.
12. Rubanova Je. Je., Shalova S. Ju. Ideal cheloveka v predstavlenii sovremennyh podrostkov = The human ideal in the minds of modern adolescents // Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. № 4 (95). 2022. S. 48–50.
13. Timofeeva S. V. K voprosu vzaimosvjazi cennostej i ideala // Vestnik KrasGAU. 2009. № 5. S. 188–192.
14. Fetisov A. S. Idealy i ideologija v formirovanii professional'no vaznyh kachestv pedagoga i obnovlenii obrazovatel'noj praktiki = Ideals and ideology in forming teachers' professionally important qualities and innovating educational practice // Realizacija idejnogo potenciala istoriko-pedagogicheskogo znanija v kontekste sovremennoj obrazovatel'noj politiki : sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Orenburg, 2023. S. 223–227. EDN: PCHRBO
15. Fjodorov V. A., Blagova A. S. Jevoljucija ponjatiya «Cennost'» = Evolution of the concept «Value» // Vestnik RUDN. Serija Filosofija. 2016. № 1. S. 128–140.
16. Frolova S. L. Klassifikacija idealov v pedagogike = Classifying ideals in pedagogy // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. № 1. 2010. S. 12–17.
17. Chernjavskaia A. P., Letina N. N. Osmyslenie celej obshhego obrazovanija rossijskimi starsheklassnikami = Russian high school students' understanding of the goals of general education // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2024. № 5 (140). S. 8–25. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2024-5-140-8>. <https://elibrary.ru/ZMGQKY>
18. Jarockij V. V., Preobrazhenskaja K. V. Ontologicheskie aspekty formirovanija social'no-antropologicheskikh idealov = Ontological aspects of forming socio-anthropological ideals // Vestnik russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii. 2023. T. 24. № 3-2. S. 25–31.
19. Allport G. W., Vernon P. E., & Lindzey G. Study of Values. Boston : Houghton Mifflin, 1970. 28 p.
20. Graves S. W. Levels of Existence: An Open System Theory of Values // Journal of Humanistic Psychology, Fall, 1970. P. 131–155.

Статья поступила в редакцию 07.10.2024; одобрена после рецензирования 18.10.2024; принята к публикации 14.11.2024.

The article was submitted on 07.10.2024; approved after reviewing 18.10.2024; accepted for publication on 14.11.2024