

Научная статья
УДК 821.161.1
DOI: 10.20323/2499-9679-2025-1-40-31
EDN: VLFVOW

Циклизация как форма рецепции советского дискурса в проекте Егора Летова «Враг народа»

Алексей Сергеевич Бокарев

Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской литературы, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1
asbokarev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8771-6065>

Аннотация. Статья обращена к рассмотрению циклообразующих связей альбома Егора Летова «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас!», созданного в рамках сольного проекта «Враг народа». Доказывается, что целостность «Делай с нами...» определяется заголовочным комплексом, включающим название как собственно альбома, так и проекта, пространственно-временным континуумом, основанным на единстве ментального события, композицией, регламентирующей порядок песен, а также изотопией – повторением слов, входящих в одно лексико-семантическое поле. Будучи органичной для автора формой рецепции советского дискурса, циклизация позволяет избежать однозначности оценок, обуславливая субъектную структуру, при которой позиции «говорящего» в каждой песне не только не совпадают, но и принципиально не сводятся к авторскому видению. Понятая таким образом нестабильность субъекта сближается с концептуалистским «незалипанием», предполагающим двойственное отношение носителя речи к своему «я» и немотивированный переход из одной дискурсивной системы в другую. В отличие от «незалипания» она ограничивается пребыванием «говорящего» внутри единственного, в частности советского, дискурса, взаимодействие с которым, однако, выстраивается как набор одинаково релевантных «сценариев» (решительное сопротивление государственной системе, отказ от борьбы, синонимичный уход из жизни, бездействие при резком неприятии сложившегося порядка). Делается вывод, что подобный тип субъектности может быть реализован только в структуре цикла и возникает в результате контекстуальной соположенности составляющих его песен.

Ключевые слова: Е. Летов; «Враг народа»; «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас!»; песня; циклизация; циклообразующие связи; советский дискурс; рецепция

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00995, <https://rscf.ru/project/23-28-00995/>

Для цитирования: Бокарев А. С. Циклизация как форма рецепции советского дискурса в проекте Егора Летова «Враг народа» // Верхневолжский филологический вестник. 2025. № 1 (40). С. 31–37. <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2025-1-40-31>. <https://elibrary.ru/VLFVOW>

Original article

Cyclization as a form of soviet discourse reception in Yegor Letov's project «Enemy of the people»

Alexei S. Bokarev

Doctor of of philological sciences, associate professor, professor at the department of russian literature, Yaroslavl state pedagogical university named after K. D. Ushinsky. 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya str., 108/1
asbokarev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8771-6065>

Abstract. The article considers the cycle-forming links in Yegor Letov's album «Do with us, do as we do, do better than us!» created within the framework of the solo project «Enemy of the People». The author proves that the integrity of «Do with us...» is determined by the title complex, which includes the name of both the album and the project, the space-time continuum based on the unity of the mental event, the structure that regulates the order of the songs, and isotopy – the repetition of words belonging to the same lexical-semantic field. Being the author's natural form of the Soviet discourse perception, cyclization helps to avoid unambiguous evaluation determining the subjective structure in which the attitude of the «speaker» in each song does not coincide with, but is fundamentally different from the author's viewpoint. The instability of the subject understood in this way converges with the conceptualist «non-stickiness» that

presupposes a dual relation of the speaker to his or her self and an unmotivated transition from one discursive system to another. Unlike «non-sticking», it is about the «speaker's» staying within a single, particularly soviet, discourse, the interaction with which is constructed as a set of equally relevant «scenarios» (resolute resistance to the state system, refusal to fight, synonymous with withdrawal from life, inaction in the face of strong rejection of the established order). The author concludes that this type of subjectivity can be realized only in the cycle's structure and arises as a result of the contextual juxtaposition of its constituent songs.

Key words: E. Letov; «Enemy of the people»; «Do with us, do as we do, do better than us!»; song; cyclization; cycle-forming links; soviet discourse; reception

The study was funded by the Russian Science Foundation grant No. 23-28-00995, <https://rscf.ru/project/23-28-00995/>

For citation: Bokarev A. S. Cyclization as a form of soviet discourse reception in Yegor Letov's project «Enemy of the people». *Verhnevolski philological bulletin*. 2025;(1):31–37. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2025-1-40-31>. <https://elibrary.ru/VLFVOW>

Циклообразование в современной песенной лирике

Лирический цикл, получивший широкое распространение сначала в символистской, а затем и в постсимволистской лирике, осмысливается исследователями как группа объединенных самим автором произведений, образующих особый тип контекста, где отношения между отдельным стихотворением и художественным целым уподобляются отношениям элемента и системы [Дарвин, 2008, с. 292–293; см. также: Сапогов, 1987; Фоменко, 1984; Фоменко, 1992; Фоменко, 2006; Бройтман, 2003; Дарвин, 1983; Дарвин, 2018]. Обязательными атрибутами цикла выступают авторское заглавие, относительная устойчивость состава, а также контекстуальные связи, обеспечивающие единство формально завершенных и семантически автономных текстов. Закономерно, что результатом исследовательских усилий как раз и оказывается установление этих связей, формирующих «вторичную целостность» цикла, возникающую на основе «первичной целостности» составляющих его произведений [Дарвин, 2008, с. 292–293]. Отсюда тезис, согласно которому циклизация является «едва ли не самой эффективной формой проявления авторской активности» в лирике: если субъект высказывается в отдельном стихотворении, то автор (по М. М. Бахтину, «облеченный в молчание») организует «контекст осмысления этого высказывания» [Тюпа, 2003, с. 61–62].

В зависимости от материала контекстуальные (циклообразующие) связи лирического цикла могут заметно различаться: мотивно-образный комплекс, топосы и архетипы, символика цвета, полиметрия, фоника – вот их далеко не полный сводный перечень [Гавриков, 2021, с. 139]. Представляется, однако, что в большинстве случаев такой перечень может быть ограничен «базовым набором» из четырех позиций, включающим заглавие, пространственно-временной континуум

(хронотоп), композицию и изотопию, подробно описанные И. В. Фоменко. Согласно ученому, заглавие апеллирует к значимым для понимания цикла внетекстовым рядам (историческим и бытовым реалиям, биографии автора и т. д.) и, относясь сразу ко всем стихотворениям, формулирует их общую тему и / или выражает пафос [Фоменко, 1984, с. 26–36]. Пространственно-временной континуум опирается прежде всего на единство события, которым обусловлена соотношенность стихотворений, но допускает и его вариации, а также со- и противопоставление с другими событиями [Фоменко, 1992, с. 54]. Композиция, в свою очередь, трактуется как порядок следования произведений, а основной ее доминантой оказывается контраст, позволяющий автору «воссоздать особенности своего мировосприятия, обнажая его основу – внутренние противоречия» [Фоменко, 1984, с. 37–45]. Наконец, изотопия трактуется как повтор слова или группы слов, входящих в одно лексико-семантическое поле и номинирующих сквозные, «скрепляющие» цикл мотивы [Фоменко, 1984, с. 56].

По мнению Ю. В. Доманского, названные циклообразующие связи присущи не только традиционной печатной, но и современной песенной лирике (прежде всего рок-поэзии). Основной формой ее бытования, наряду с концертом, является альбом – концептуальное синтетическое образование циклического типа, ограниченное по времени звучания и включающее, помимо собственно песен, визуальную обложку с размещенными на ней графическими или фотоиллюстрациями [Доманский, 2010, с. 77]. Специфическими для песенной культуры способами смыслопорождения выступают «дециклизация» – «расщепление» собранных циклов (в том числе альбомов), и «метациклизация» – объединение самостоятельных циклов в структуре более масштабного текстового ансамбля [Гавриков, 2021, с. 151–152]. Мышление альбомами и подвижность их компонентного со-

става в высшей степени характерны и для лидера «Гражданской обороны» Егора Летова, чем и определяется цель настоящей статьи – рассмотреть в ракурсе циклизации, являющейся, согласно нашей гипотезе, оптимальной для автора формой рецепции советского дискурса, альбом «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас!», созданный в рамках сольного проекта «Враг народа».

Поэтика циклизации в альбоме «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас!» проекта «Враг народа»

Тема «Е. Летов и политическое» (или уже – «Летов и советская власть») не раз становилась предметом внимания как в специальных исследованиях, так и в высказываниях близких автору людей. В частности, А. М. Вафин, подчеркивая идеологическую амбивалентность последнего, указывает, с одной стороны, на возможность сопоставления летовского творчества с самыми разными мировоззренческими системами (от анархизма до национализма), а с другой стороны – на его принципиальную внесистемность [Вафин]. Сходным образом рассуждает и вдова поэта Н. Чумакова: «Его <Летова. – А. Б.> политические взгляды менялись много раз на протяжении жизни. Сначала „ГО“ <«Гражданская оборона». – А. Б.> была антисоветской группой, потом просоветской, красно-коричневой, во времена „Русского прорыва“ и запрещенной сейчас НБП. А потом ему вообще все это стало неинтересно. В последнее время он был над схваткой, его интересовали более глобальные вещи, борьба на другом уровне, как он сам говорил» [цит. по: Клоос, 2020, с. 125]. Иными словами, именно внесистемностью Летова мотивирована его резко антисоветская позиция, отчетливо выраженная в альбомах «Гражданской обороны» конца 1980-х гг. («Все идет по плану», «Так закалялась сталь», «Боевой стимул» и т. д.), и резко противоположная ей – в середине 1990-х, декларацией которой стала песня «Родина». Последовательно антисоветским является и интересующий нас альбом «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас!», записанный в 1988 г., – однако отрефлексированные в нем «сценарии» взаимоотношений с авторитетным дискурсом крайне трудно свести к общему знаменателю.

Заглавие альбома, состоящего из четырех композиций («Поперек», «Самоотвод», «70 лет Октября», «Человек – это звучит гордо»), соотносится прежде всего с первой песней, где соответствующая фраза повторяется восемь раз в русскоязычном варианте и еще четырежды – в немецкоязычном. Имея прецедентный характер, она отсылает к еже-

месячной детской передаче «Mach mit, Mach's nach, Mach's besser», выходящей с 1964 г. сначала на телевидении ГДР, одной из ведущих стран соцлагеря, а затем и в СССР, где она транслировалась вплоть до начала 1990-х гг. Содержанием передачи были не только спортивные состязания, но и конкурсы на знание правил дорожного движения [*«Mach mit, mach's nach, mach's besser»: DDR-Sportlehrer Adi*], что в сознании Летова связывалось, по-видимому, с такими ключевыми постулатами советской системы, как соревновательность (см. сталинский лозунг «Пятилетку – в четыре года!»), а также знаменитое стахановское движение) и жесткая регламентированность поведения во всех сферах (отрефлексированная в стихотворении Я. Дягилевой «Как жить», вошедшем в альбом «Гражданской обороны» «Тоталитаризм»). По сути дела, заглавная формула представляет собой перформативный жест – воззвание к действию, нацеленному, как может показаться, на укрепление благосостояния государства – и в этом ключе должны прочитываться любые изображенные в цикле события. Однако заглавие проекта в целом – «Враг народа» – серьезно корректирует исходные смыслы этой формулы, вступая с ними в явное противоречие.

Показательно, что в рецепции именно оно оказывается первичным: по традиции, имя исполнителя или название коллектива приводится в верхнем сегменте обложки альбома, тогда как заглавие – в нижнем (так оформлено и посмертное издание «Делай с нами...») – его единственный отдельный релиз). Это тем более важно, что под «вывеской» «Враг народа» другие альбомы не выпускались, поэтому фактически оно выступает вторым заглавием цикла, подвергая инверсии семантическое наполнение первого. Как известно, «врагами народа» в Древнем Риме именовались лица, находящиеся вне закона и подлежащие ликвидации (лат. *Hostis populi Romani*), а в большевистской риторике – противники нового режима, которых также предписывалось уничтожать [*Краткий курс истории. Враг народа*]. Соответственно, каждая вошедшая в альбом песня интерпретируется как высказывание подобного «врага», а заглавный императив – как призыв к подрывной деятельности, направленной против режима. Оба заглавия, «поддержанные» в одной из песен указанием на юбилей революции и перечислением советских вождей, недвусмысленно очерчивают хронотоп, в котором разворачивается главное событие цикла – ментальный акт, результирующий осознанное самопозиционирование субъекта относительно государства.

В композиции альбома последовательно реализованы три «сценария» такого самопозиционирования: решительное сопротивление системе («Поперек»), отказ от борьбы, синонимичный уходу из жизни («Самоотвод»), и бездействие при резком неприятии сложившегося порядка («70 лет октября»). Последняя песня («Человек – это звучит гордо») выступает событийным итогом всего цикла, составляющие которого, таким образом, складываются в подобие единого сюжета (или, точнее, метасюжета). Так, в «Поперек» дискредитируются (и подменяются своей противоположностью) базовые представления советского государства о человеке, согласно которым он должен быть не столько личностью, сколько функцией – «шестеренкой», беспрекословно подчиняться приказам и сгинуть в «армейской мясорубке», наконец, «изгонять» любые проявления персональности, чтобы «слиться» с удобным для манипулирования «безликим окруженьем» [Враг народа: *Делай с нами...*, «Поперек»; песенные тексты и далее цитируются по фонограммам: в квадратных скобках указывается название проекта (коллектива), через двоеточие курсивом – наименование альбома, по которому приводится песня, после запятой в кавычках – ее заглавие. – А. Б.]. Следующая же песня, «Самоотвод», семантически контрастна первой: центральное событие – самоубийство В. В. Маяковского, под конец жизни размежевавшегося с большевиками, – хоть и не ставится в прямую зависимость от его взаимоотношений с властью, но акцентирует личный выбор человека – уклонение от участия в делах общества, которому он чужд по убеждениям (именно так трактует поступок поэта, в частности, Д. П. Святополк-Мирский [Святополк-Мирский, 1975, с. 47]). Отметим, что подобному прочтению созвучна и тематически близкая песня «Харакири», где речь идет о смерти выдающихся рок-музыкантов – и где их суицид рассматривается как единственная альтернатива сопротивлению («всего два выхода для честных ребят / схватить автомат и убивать всех подряд / или покончить с собой собой собой собой собой собой / если все-

речь воспринимать этот мир» [Гражданская обора: *Тошнота*, «Харакири»]).

Третий сценарий, реализованный в песне «70 лет Октября», соединяет черты предыдущих двух и представляется наиболее компромиссным. Лирический субъект здесь отказывается от любых радикальных форм противостояния режиму, будь то борьба с ним или демонстративный уход из жизни, однако по-прежнему не разделяет его ценностей, которые резко расходятся с его собственными. В результате сложившийся порядок предстает как раз и навсегда готовый, не способный к саморазвитию: «безопасным» может быть только «движение на месте», «научные наблюдения» оказываются «очевидными», а «прогресс» сводится к поспрашу «святынь», главной из которых является свобода. Показателен в этом свете зачин последней, итожащей цикл песни «Человек – это звучит гордо», где вполне поконцептуалистски «выворачивается наизнанку» «школьная» цитата из «На дне» М. Горького. «Так или иначе» в композиционно маркированной позиции («так или иначе повсеместный контроль <...> так или иначе характерный конец» [Враг народа: *Делай с нами...*, «70 лет Октября»]) указывает на безальтернативность происходящего, едва ли соотносимого с оценочным компонентом знаменитого сатинского монолога, составляющего контекст заглавной формулы: «Человек – вот правда! <...> Существует только человек, все же остальное – дело его рук и его мозга! Человек! Это – великолепно!» [Горький, 1985, с. 153]. Впрочем, горьковская цитата в структуре летовского текста явно амбивалентна: только на человека и может быть возложена ответственность за тоталитарное жизнестроение.

Композиция цикла поддерживается изотопией, охватывающей каждую из четырех песен и позволяющей выявить между ними не только синтагматические, но и парадигматические связи. «Пршивающие» альбом слова и группы слов, принадлежащих одному лексико-семантическому полю, удобно представить в виде следующей таблицы [Враг народа: *Делай с нами...*].

Таблица 1

Изотопия в альбоме «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас!» проекта «Враг народа»

Песня	Лексико-семантическое поле			
	Субъектность	Борьба	Предзаданность	Механизм
Поперек	будь всегда самим собой	не давай себя сжевать; навреди как можно больше; сопротивляйся до конца; отвечай сопротивленьем	не вейся шестеренкой; в проигранной войне сопротивляйся до конца; шагай на красный свет и нарушай правопорядок /	не вейся шестеренкой в механизме государства / в армейской мясорубке <...>

			законам и запретам поступай наперекор; по линованной бумаге... пиши наперек	
Самоотвод	маяковский	под нейтральным небом (знаком, снегом, страхом, флагом)	—	жал курок; покати- лось колесо; дуло
70 лет Октября	притворились такими же как все	полные овраги побеж- денных навыллет	кафельным покрытием стелется земля; безопасность движе- ния на месте; очевид- ность научных наблюдений; непо- грешимость государ- ственной машины	непогрешимость государственной машины
Человек – это звучит гордо	человек; афганцы	накрылся белым флагом очередной герой; снаря- ды пролетают над ку- кушкиным гнездом; в их <афганцев. – А. Б.> мышцах наливается во- енный коммунизм	так или иначе повсе- местный контроль / так или иначе полный ассортимент / так или иначе гарантийный ремонт / так или ина- че характерный конец	гарантийный ре- монт; под натиском железа; снаряды пролетают; приме- ры... эпохи молотка

Согласно таблице, наиболее частотными в «Делай с нами...» являются слова, входящие в лексико-семантические поля «субъектность», «борьба», «предзаданность» и «механизм». При этом связи между ними могут быть установлены как по горизонтали (в границах одной песни), так и по вертикали (в границах цикла). Прежде всего, интерпретационно значимой оказывается взаимообусловленность каждой из выделенных сфер в рамках отдельного текста. Степенью субъектности мотивируется готовность героя вступать в борьбу и, соответственно, мера регламентированности его жизни, способствующая бесперебойной работе государственного «механизма» или препятствующая ей. Так, в песне «Поперек» субъект, отстаивающий свою индивидуальность, вступает в открытую конфронтацию с режимом, подрывая узаконенные поведенческие стандарты и тем самым – функционирование «армейской мясорубки». В песне «Самоотвод» сходная позиция героя, для экспликации которого отнюдь не случайно использовано собственное имя, приводит к осознанному самоустранению, но такое волеизъявление также не укладывается в «регламент» и, следовательно, вредит государству. Поэтому упомянутые здесь детали механизма уже не являются метафорическими атрибутами системы, а приобретают специфически авторские значения: курок, анаграмматически соотносящийся у Летова с окурком, символизирует окончание жизни, а колесо и дуло благодаря своей геометрической форме ассоциируются с нулем – образным знаком небытия. Ту же причинно-следственную логику можно усмотреть и в последующих песнях, где она инверсируется, но не утрачивает объяснительной

силы: редукция субъектности чревата поражением в борьбе, несвободой, а значит, и «непогрешимостью государственной машины».

Вертикальные связи цикла реализуются в системе семантических «перевертышей», также включающей слова, принадлежащие одному лексико-семантическому полю. Речь идет не только о достаточно очевидных случаях актуализации / дезактуализации субъектности (см. первый столбец таблицы), но и о куда более тонких примерах взаимопревращения противоположностей. Показательно, в частности, что призыв навредить «сторонникам порядка» (см. второй столбец) оборачивается «оврагами» побежденных протестующих, а «нейтральный флаг», сигнализирующий о неучастии в борьбе, – «белым флагом», прикрывающим труп «очередного героя». Когда движение «на красный свет» (см. третий столбец) сменяется движением на месте», закономерным итогом, вопреки ожиданиям, становится не «безопасность», а «характерный конец». И если отказ быть «шестеренкой» (см. четвертый столбец) неизбежно приводит к «гарантийному ремонту» государственного «механизма», то его отлаженная работа никак не мешает свободному движению колеса, отделенного от своей оси (о символических коннотациях этого образа уже шла речь выше). Описанные процессы свидетельствуют, что, согласно Летову, любое сопротивление тоталитарной власти обречено на поражение, но только оно и делает человека «самим собой» – пусть за свою идентичность он вынужден расплачиваться смертью. В этой максиме, как представляется, и заключена авторская позиция, выходящая за пределы кругозора лирического субъекта в

любой из проанализированных песен.

Концептуализация советского дискурса

Изложенные наблюдения позволяют рассматривать альбом «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас!» как концептуальное единство, опирающееся на циклообразующие связи (заглавие, пространственно-временной континуум, композицию и изотопию), а циклизацию – как предельно органичную для автора форму рецепции советского дискурса, позволяющую избежать однозначности оценок и готовности художественных решений. Отсюда проблема субъектной организации альбома: не вдаваясь подробно в ее специфику, укажем на нетождественность позиций «говорящего» в каждой песне и на принципиальную несводимость этих позиций к авторскому видению. В адекватных летовской поэтике терминах данную особенность можно определить как нестабильность субъекта, которая сближается с концептуалистским «незалипанием», хотя и не тождественна ему. Если «незалипание» предполагает «двойственное отношение к своему «Я», своему месту в мире, своему занятию» и интерпретируется как внешне не мотивированный переход из одной дискурсивной системы в другую [Словарь терминов..., 1999, с. 62–63, 192; см. также: Корчагин, 2018], то нестабильность летовского субъекта в «Делай с нами...» основывается на его пребывании в границах только одного дискурса, взаимодействие с которым, однако, выстраивается как набор сменяющих друг друга «сценариев», ни один из которых не является приоритетным. Закономерно, что подобный тип субъектности может быть реализован только в структуре цикла и возникает в результате контекстуальной соположенности составляющих его песенных композиций. Соответственно, понимаемая таким образом нестабильность – величина переменная, и анализ одних и тех же песен в составе других текстовых ансамблей способен привести к совершенно иным результатам, с которыми как раз и связана перспектива исследования – рассмотрение материала «Врага народа» в контексте других альбомов, призванное открыть прежде не доступные наблюдения грани рецепции Е. Летовым советского дискурса.

Библиографический список

1. Бройтман С. Н. Кумулятивный и циклический принципы в цикле стихов («Стихи к Блоку» М. Цветаевой, 1916 г.) // Европейский лирический цикл. Материалы международной научной конференции, 15–17 ноября 2001 г. Москва : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2003. С. 220–232.
2. Вафин А. Егор Летов и политическое, или об идеологических миксерах // ГрОб-Хроники. URL: https://grob-hroniki.org/article/2014/art_2014-xx-xxd.html (дата обращения: 12.11.2024).
3. Враг народа. Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас! URL: <https://www.youtube.com/watch?v=L-WmhO8OhiE> (дата обращения: 12.11.2024).
4. Гавриков В. А. Песенная поэзия vs печатная поэзия. Москва : Директ-Медиа, 2021. 388 с.
5. Горький М. На дне // Горький М. Пьесы. Москва : Правда, 1985. С. 93–158.
6. Гражданская оборона. Тошнота. URL: https://www.youtube.com/watch?v=bRX3d_Xvjkg (дата обращения: 12.11.2024).
7. Дарвин М. Н. Поэтический мир лирического цикла: Автор и текст. Москва : РГГУ, 2018. 288 с.
8. Дарвин М. Н. Проблема цикла в изучении лирики: учебное пособие. Кемерово : КемГУ, 1983. 104 с.
9. Дарвин М. Н. Цикл // Поэтика: слов. актуал. терминов и понятий. Москва : Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. С. 292–293.
10. Доманский Ю. В. Русская рок-поэзия: текст и контекст. Москва : Intrada – Издательство Кулагиной, 2010. 232 с.
11. Клоос Э. В. Образ Советского Союза в раннем творчестве Егора Летова (второй половины 1980-х гг.) // Русская рок-поэзия: текст и контекст. 2020. № 20. С. 124–130.
12. Корчагин К. Смерть мерцающего субъекта: Егор Летов, Виктор Иванів, тотальность и концептуальное искусство // Летовский семинар: Феномен Егора Летова в научном освещении. 2-е изд., испр. Москва; Калуга; Венеция : Bull Terrier Records, 2018. С. 197–209.
13. Краткий курс истории. Враг народа // ИСТОРИЯ РФ. Главный исторический портал страны. URL: <https://histrf.ru/read/articles/kratkii-kurs-istorii-vragh-naroda> (дата обращения: 12.11.2024).
14. Сапогов В. А. Цикл // Литературный энциклопедический словарь. Москва : Сов. энциклопедия, 1987. С. 492–493.
15. Святополк-Мирский Д. Две смерти: 1837–1930 // Якобсон Р., Святополк-Мирский Д. Смерть Владимира Маяковского. Paris : Mouton & Co., Publishers, The Hague, 1975. С. 35–48.
16. Словарь терминов московской концептуальной школы. Москва : Ad marginem, 1999. 221, [2] с.
17. Тюпа В. И. Градация текстовых ансамблей // Европейский лирический цикл. Материалы международной научной конференции, 15–17 ноября 2001 г. Москва : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2003. С. 50–63.
18. Фоменко И. В. Лирический цикл. Становление жанра. Поэтика. Тверь : Твер. гос. ун-т., 1992. 123, [1] с.
19. Фоменко И. В. О поэтике лирического цикла : учебное пособие. Калинин : КГУ, 1984. 79 с.
20. Фоменко И. В. Практическая поэтика: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. Москва : Издательский центр «Академия», 2006. 192 с.
21. «Mach mit, mach's nach, mach's besser»: DDR-Sportlehrer Adi // Mitteldeutscher Rundfunk. URL: <https://www.mdr.de/geschichte/ddr/politik->

gesellschaft/sport/adi-machs-mit-machs-nach-sport-kindersendungkinderfernsehen-100.html (дата обращения: 12.11.2024).

Reference list

1. Brojtman S. N. Kumuljativnyj i ciklicheskiy principy v cikle stihov («Stihi k Bloku» M. Cvetaevoj, 1916 g.) = Cumulative and cyclic principles in a cycle of poems («Poems to Blok» by M. Tsvetaeva, 1916) // Evropejskiy liricheskiy cikl. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 15–17 nojabrja 2001 g. Moskva : Rossijsk. gos. gumanit. un-t, 2003. S. 220–232.

2. Vafin A. Egor Letov i politicheskoe, ili ob ideologicheskikh mikserah = Egor Letov and the political, or about ideological mixers // GrOb-Hroniki. URL: https://grob-hroniki.org/article/2014/art_2014-xx-xxd.html (data obrashhenija: 12.11.2024).

3. Vrag naroda. Delaj s nami, delaj kak my, delaj luchshe nas! = Enemy of the people. Do with us, do like us, do better than us! URL: <https://www.youtube.com/watch?v=L-WmhO8OhiE> (data obrashhenija: 12.11.2024).

4. Gavrikov V. A. Pesennaja poezija vs pechatnaja poezija = Song poems vs printed poems. Moskva : Direkt-Media, 2021. 388 s.

5. Gor'kij M. Na dne = At the Bottom // Gor'kij M. P'esy. Moskva : Pravda, 1985. S. 93–158.

6. Grazhdanskaja oborona. Toshnota = Civil Defense. Nausea. URL: https://www.youtube.com/watch?v=bRX3d_Xvjkg (data obrashhenija: 12.11.2024).

7. Darvin M. N. Pojeticheskij mir liricheskogo cikla: Avtor i tekst = The poetic world of the lyrical cycle: Author and text. Moskva : RGGU, 2018. 288 s.

8. Darvin M. N. Problema cikla v izuchenii liriki = The problem of the cycle in the study of lyrics : uchebnoe posobie. Kemerovo : KemGU, 1983. 104 s.

9. Darvin M. N. Cikl = The cycle // Pojetika: slov. aktual. terminov i ponjatij. Moskva : Izdatel'stvo Kulaginoj; Intrada, 2008. S. 292–293.

10. Domanskij Ju. V. Russkaja rok-poezija: tekst i kontekst = Russian rock poetry: text and context. Moskva : Intrada – Izdatel'stvo Kulaginoj, 2010. 232 s.

11. Kloos Je. V. Obraz Sovetskogo Sojuza v rannem tvorčestve Egora Letova (vtoroj poloviny 1980-h gg.) = The image of the Soviet Union in Yegor Letov's early

works (second half of the 1980s) // Russkaja rok-poezija: tekst i kontekst. 2020. № 20. S. 124–130.

12. Korchagin K. Smert' mercajushhego sub#ekta: Egor Letov, Viktor Ivaniv, total'nost' i konceptual'noe iskusstvo = The Death of the Shimmering Subject: Yegor Letov, Viktor Ivaniv, totality and conceptual art // Letovskij seminar: Fenomen Egora Letova v nauchnom osveshhenii. 2-e izd., ispr. Moskva; Kaluga; Venecija : Bull Terrier Records, 2018. S. 197–209.

13. Kratkij kurs istorii. Vrag naroda = A brief history course. Enemy of the people // ISTORIJA RF. Glavnyj istoricheskij portal strany. URL: <https://histrf.ru/read/articles/kratkii-kurs-istorii-vragh-naroda> (data obrashhenija: 12.11.2024).

14. Sapogov V. A. Cikl = he cycle // Literaturnyj jenciklopedicheskij slovar'. Moskva : Sov. jenciklopedija, 1987. S. 492–493.

15. Svjatopolk-Mirskij D. Dve smerti: 1837–1930 = Two deaths: 1837-1930 // Jakobson R., Svjatopolk-Mirskij D. Smert' Vladimira Majakovskogo. Paris : Mouton & Co., Publishers, The Hague, 1975. S. 35–48.

16. Slovar' terminov moskovskoj konceptual'noj shkoly = Dictionary of terms by the Moscow Conceptual School. Moskva : Ad marginem, 1999. 221, [2] s.

17. Tjupa V. I. Gradacija tekstovyh ansamblej = Grading textual ensembles // Evropejskiy liricheskiy cikl. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 15–17 nojabrja 2001 g. Moskva : Rossijsk. gos. gumanit. un-t, 2003. S. 50–63.

18. Fomenko I. V. Liricheskiy cikl. Stanovlenie zhanra. Pojetika = Lyrical cycle. Formation of the genre. Poetics. Tver' : Tver. gos. un-t., 1992. 123, [1] s.

19. Fomenko I. V. O pojetike liricheskogo cikla = On the lyrical cycle poetics : uchebnoe posobie. Kalinin : KGU, 1984. 79 s.

20. Fomenko I. V. Prakticheskaja pojetika = Practical poetics : ucheb. posobie dlja stud. filol. fak. vyssh. ucheb. zavedenij. Moskva : Izdatel'skij centr «Akademija», 2006. 192 s.

21. «Mach mit, mach's nach, mach's besser»: DDR-Sportlehrer Adi // Mitteldeutscher Rundfunk. URL: <https://www.mdr.de/geschichte/ddr/politik-gesellschaft/sport/adi-machs-mit-machs-nach-sport-kindersendungkinderfernsehen-100.html> (data obrashhenija: 12.11.2024).

Статья поступила в редакцию 21.12.2024; одобрена после рецензирования 15.01.2025; принята к публикации 06.02.2025.

The article was submitted on 21.12.2024; approved after reviewing 15.01.2025; accepted for publication on 06.02.2025